

GEPOLÍTICA Y SU PROYECCIÓN EN EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN (2010-2022). EL CASO DE UCRANIA.



TRABAJO FIN DE GRADO
CURSO 2022-2023

AUTOR
GONZALO RAMÍREZ MONTALBÁN

TUTOR
SERGIO PRÍNCIPE HERMOSO

GRADO EN PERIODISMO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

1. Introducción	3
1.1. Justificación	3
1.2. Objetivos	4
1.3. Planteamiento, hipótesis y preguntas de investigación	5
1.4. Metodología	5
2. Desarrollo	6
2.1. El Festival de Eurovisión	6
2.2. Bloques de países	8
2.2.1. Bloque I: Este europeo	10
2.2.2. Bloque II: Nórdico	13
2.2.3. Bloque III: Exyugoslavo	15
2.2.4. Bloque IV: Mediterráneo	17
2.3.5. Bloque V: Centroeuropeos	19
2.3.6. Bloque VI: Visegrado	21
2.3.7. Eje rumano	22
2.3.8. Eje báltico	23
2.3.9. Eje anglosajón	24
2.3.10. Eje ibérico	25
2.5. El caso de Ucrania	26
2.5.1. De la victoria de Ruslana al "Russia goodbye" (2003-2007)	26
2.5.2. "Mother Russia is here" (2008-2009)	30
2.5.3. De Yanukovich al Euromaidán (2010-2015)	31
2.5.4. "Crimea is Ukraine? Ukraine of course" (2016-2019)	36
2.5.5. De los 'orígenes' a 'Stefania' (2020-2022)	40
3. Conclusiones	42
Bibliografía:	46
Anexos	63

Resumen

El Festival de Eurovisión es un evento marcado habitualmente por la geopolítica. Históricamente, se ha hablado de un conjunto de países - o bloques de países - que tienen pautas de voto homogéneas y que se intercambian puntuaciones por afinidad cultural o política. De esta forma, entran en juego sucesos políticos como las diferencias históricas centenarias entre países o conflictos armados de un país miembro de la Unión Europea de Radiodifusión (UER) a otro país miembro.

Palabras clave: Eurovisión, geopolítica, bloques de países, UER

Abstract:

The Eurovision Song Contest is an event usually marked by geopolitics. Historically, there has been talk of a set of countries - or blocs of countries - that have homogeneous voting patterns and exchange scores based on cultural or political affinity. In this way, political events such as centuries-old historical differences between countries or armed conflicts from one European Broadcasting Union (EBU) member country to another member country come into play.

Keywords: Eurovision, geopolitics, blocs of countries, EBU

1. Introducción

1.1. Justificación

El Festival de Eurovisión es el programa de entretenimiento no deportivo más visto del mundo. En la edición del año pasado, más de 161 millones de personas siguieron el certamen a través de la televisión en todo el mundo (European Broadcasting Union, 2022). Esta cifra es ligeramente superior a otros eventos internacionales como la Super Bowl, que durante la edición de 2023, logró aglutinar a una audiencia de 103,8 millones de telespectadores (Europa Press, 2023). A esta audiencia lineal, se suman más de 3,3 millones más de usuarios que siguieron el certamen en YouTube (European Broadcasting Union, 2022).

En España, el Festival de Eurovisión 2022 fue seguido por más de 6,8 millones de personas, lo que supone un 50,8% de cuota de pantalla (Barlovento Comunicación, 2022). Esta audiencia es superior en el segmento de jóvenes de 13 a 24 años (72,4%) y de adultos jóvenes de 25 a 44 años (64,7%). Así pues, las votaciones del Festival de Eurovisión se convirtieron en el espacio con más audiencia del año 2022 (61,3% de cuota de pantalla), superando la Final de la Champions 2022 entre el Real Madrid y el Liverpool, que cosechó un 52,8% (RTVE, 2022).

El Festival de Eurovisión genera periódicamente un debate sobre la presencia de la geopolítica en el certamen. Popularmente, se suele decir que los países con mayor afinidad o proximidad geográfica se votan entre ellos, especialmente entre aquellas naciones que compusieron la antigua Unión Soviética (Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Moldavia, etc.) o que integraron Yugoslavia (Eslovenia, Croacia, Serbia, Montenegro, etc.). De la misma forma que aquellos países que no tienen una red sólida de relaciones con otros países reina el pesimismo.

Este debate se ha avivado gracias a la victoria de Ucrania en la edición anterior del Festival de Eurovisión, donde el país vencedor sufrió una invasión meses previos a la celebración del concurso. El país agresor, Rusia, era también un concursante de pleno derecho al ser miembro activo de la Unión Europea de Radiodifusión (UER). A pesar del carácter apolítico de la UER, se vio obligada por la presión de países como Letonia o Lituania a expulsar a Rusia de la organización. A los meses, Ucrania se convertiría en ganadora de la sexagésima tercera edición

del festival con un total de 439 puntos del televoto, una cifra récord en la historia del certamen. Por ello, algunos medios de comunicación como *El País* hablaron entonces del “voto emocional” (Verdú, 2022) y de solidaridad con el pueblo ucraniano.

Estudiar la cronología de las puntuaciones otorgadas por cada país en el Festival de Eurovisión es crucial para determinar cómo se encuentran las relaciones entre los países participantes, e incluso es posible prever una crisis cercana entre ambas naciones. Por ejemplo, si se observa la evolución temporal de las votaciones de Ucrania y Rusia, se podrá comprobar cómo fluyen las relaciones entre ambos países, así como las crisis derivadas por la Revolución Naranja (2004) o la anexión ilegal de la península de la Crimea por parte de las autoridades rusas.

1.2. Objetivos

- Determinar el impacto de las tendencias políticas y geográficas en el Festival de Eurovisión por medio de un análisis de las puntuaciones de los países participantes para conocer si existen patrones en el voto.
- Diagnosticar una posible existencia de bloques de países o pautas homogéneas de voto entre los distintos países participantes en el concurso.
- Evaluar el apoyo a Ucrania de los distintos países participantes por sucesos como la anexión ilegal de la península de Crimea (2014) o la invasión rusa al territorio ucraniano (2022).
- Averiguar si un país participante pertenece a más de un bloque de países con pautas homogéneas de voto simultáneamente, o si es posible un cambio de bloque dependiendo de las circunstancias políticas y geográficas.
- Indagar en una posible presencia de más factores, como la afinidad cultural y musical o la utilización de idiomas con estructuras morfológicas o sintácticas similares, que determinan en última instancia el voto por una candidatura.
- Definir si los sucesos políticos determinan no solo el voto de un país, sino también el mensaje que un determinado país decide llevar al Festival de Eurovisión.

1.3. Planteamiento, hipótesis y preguntas de investigación

- **H1:** La geopolítica es un factor determinante que impacta en el voto de los países participantes en el Festival de Eurovisión.
- **H2:** Sucesos como la invasión rusa a Ucrania o la anexión de Crimea se reflejan en las votaciones de los países participantes en el certamen.
- **H3:** Determinados grupos de países, en función de su cercanía con otros, tienen pautas de voto homogéneas y podrían considerarse un bloque en el festival.
- **H4:** Algunos países concursantes pueden pertenecer simultáneamente a varios bloques de países con pautas de voto homogéneas, o incluso pueden deambular entre varios bloques en función de la realidad política y social.
- **H5:** El voto no solamente se expresa en positivo, sino que también se refleja el rechazo a ciertos países.
- **H6:** La invasión rusa a Ucrania ha marcado una alta politización en las puntuaciones de Eurovisión, otorgando las máximas puntuaciones a países afines a Ucrania que han acogido a refugiados de la guerra o aquellas actuaciones donde se expresaba un apoyo unánime a Ucrania.

1.4. Metodología

Los anclajes metodológicos de esta investigación se fundamentan en la recogida, comparativa y análisis de datos que permitan establecer relaciones entre los países que participan en el Festival de Eurovisión en el periodo acotado de la investigación (2010-2022) y las posibles motivaciones políticas que justifican estas interacciones. La razón por la que se ha seleccionado este intervalo temporal se debe a que previamente a estos años sí hay literatura académica, pero a partir de 2010 no se ha elaborado ningún trabajo académico que explique cómo afecta la geopolítica en el Festival de Eurovisión.

Para ello, se manejarán las puntuaciones que se han intercambiado todos los países participantes durante la horquilla temporal seleccionada. De este modo, se acudirá a la fuente principal que atesora todos estos datos: la web oficial del Festival de Eurovisión (eurovision.tv), de hecho, es

la principal referencia que recoge de manera consolidada y auditada las puntuaciones de todos los países participantes, así como el desglose de los votos del jurado y televoto.

Debido a los diversos sistemas de puntuación que se han desarrollado en los últimos años del Festival de Eurovisión, entre los años 2010 y 2015 se van a utilizar los puntuaciones de jurado y televoto combinados, puesto que es imposible determinar los puntos que otorgaron por separado cada uno de ellos, pero a partir de 2016 se va a tomar los puntos del televoto, desglosados completamente en la página web oficial del certamen. Los miembros del jurado deben cumplir unos requisitos mínimos exigidos por la UER, mientras que cualquier persona con un teléfono móvil puede ser parte del televoto.

Por otra parte, y con el fin de conocer el contexto del Festival de Eurovisión, se va a analizar literatura especializada en este evento como *Eurovisión, un fenómeno paranormal* (2004) o *Yo tampoco gané Eurovisión* (2021), así como la propia web oficial del certamen donde quedan recogidos los sucesos más significativos del Festival de Eurovisión. Igualmente, se comprobarán trabajos de investigación que han tratado la geopolítica en otros períodos del Festival de Eurovisión, como el trabajo de *Unite Unite Europe ~ The political and cultural structures of Europe as reflected in the Eurovision Song Contest* de Gad Yair (1995) o *Comparison of Eurovision Song Contest Simulation with Actual Results Reveals Shifting Patterns of Collusive Voting Alliances* de Darek Gatherer (2006).

2. Desarrollo

2.1. El Festival de Eurovisión

El Festival de Eurovisión nace en 1956, pero tan solo siete países (Alemania, Francia, Italia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Suiza) se presentaron en su primera edición (Lugano 1956, s.f.). Este festival fue posible gracias a la creación de la Unión Europea de Radiodifusión (UER; EBU en inglés) seis años antes. Esta institución, integrada por diferentes televisiones públicas europeas, tenía el propósito de intercambiar contenidos televisivos de actualidad y fomentar la cultura en todos los países de Europa (European Broadcasting Union, 2020). Las primeras retransmisiones que se intercambian se limitan a contenidos deportivos, especialmente el fútbol;

pero progresivamente se van emitiendo más eventos, como la coronación de la reina Isabel II de Inglaterra en 1953 (European Broadcasting Union, 2021).

En 1955, tiene lugar una reunión en Mónaco presidida por el entonces presidente de la UER, Marcel Bezençon, donde se decide crear un formato musical inspirado en el Festival de Sanremo italiano impulsado para que compitiesen los diferentes países europeos (Ayllón, J. L., 2004, p. 11). Esto sería el germen del Festival de Eurovisión que se conoce hoy en día. Con estas bases, el 24 de mayo de 1956 se celebra la primera edición del Festival de Eurovisión.

Sin embargo, en los últimos años ha aflorado una nueva teoría en torno a su origen tras la desclasificación de dos documentos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 2015 (Villarejo, 2016). En un documento datado en noviembre de 1955, se manifiesta la “urgencia” de crear un festival musical en abril del siguiente año como consecuencia del aniversario de la fundación de la organización noratlántica. En un segundo documento de febrero de 1956, se perfilan el número de propuestas de la primera edición, entre 12 y 14 actuaciones. Precisamente, fueron 14 canciones las que se interpretaron en aquella primera edición, puesto que se decidió que cada país llevara 2 canciones, siendo la única vez en la historia del certamen que se ha producido este hecho. Aun así, en el documento se pospone la emisión de este programa a octubre de 1956, cuando la primera edición del festival se celebró en mayo.

Poco a poco, el número de países participantes fue aumentando. En 1961, concurren por primera vez dos dictaduras: España y Yugoslavia, la primera de aspiración filofascista y la segunda de corte comunista. Tres años más tarde aparecerá Portugal, también bajo la dictadura de Salazar. De esta forma, surge el debate de si países no democráticos y de carácter autoritario deben participar en el certamen. Prueba de ello, es que en la edición de 1964, apareció un espontáneo tras la actuación de Suiza alegando a los jurados nacionales que no votaran por España ni Portugal.

Cuando España vence en la edición de 1968 con Massiel, el franquismo interpreta que es una victoria del régimen franquista. De hecho, Massiel es condecorada con el Lazo de Isabel la Católica, la máxima distinción civil en el régimen (Mestre, 2020). No obstante, en la edición de 1969, España debe acoger el festival y, para dar una buena imagen de país, se gastaron más de

100 millones de pesetas de la época (Adrados & Godes, 2021, p. 93). Aún así, Austria y Dinamarca se negaron a participar en la edición que albergó España.

No fue hasta la caída de la Unión Soviética en 1991 cuando repúblicas que componían las URSS y sus países satélites empezaron a participar en el Festival de Eurovisión. Es el caso de Rusia, Polonia, Hungría, Estonia, Lituania, Eslovaquia o Rumanía. Paralelamente, estos países exsoviéticos tenían un certamen similar al Festival de Eurovisión antes del colapso de la URSS, el Festival de Sopot (Mesa, 2020). Lo mismo ocurrió con las repúblicas yugoslavas, que previo a su derrumbe en 1991 participaban como Yugoslavia, pero tras la independencia de sus repúblicas se fueron incorporando en la primera mitad de los años 90, a excepción de Serbia y Montenegro, que tuvieron que esperar hasta 2004 como consecuencia de las sanciones impuestas por la Organización de Naciones Unidas (ONU).

En 1997, se introduce una novedad en el Festival de Eurovisión, puesto que se experimenta para que sea el voto telefónico - el televoto - el decisor de las votaciones de los países (Dublín 1997, s.f.). Ese año se aplica con algunos países para implementarlo de manera generalizada en 1998 en la gran mayoría de países, a excepción de aquellos que no tenían una estructura telefónica desarrollada. Esto supone una revolución en la votación debido a que la cuestión migratoria empieza a tener protagonismo en las votaciones del certamen.

En 2008, se tuvo que modificar esta fórmula dado que la influencia de la geopolítica era notable en el festival. Durante la edición de 2007, los 10 países más votados procedían de Europa del Este, mientras que el oeste europeo era relegado a las últimas posiciones. Desde entonces, se emplea la fórmula 50% jurado (que antes de 1997 suponía la totalidad de las puntuaciones) y 50% televoto.

2.2. Bloques de países

Gad Yair (1995) estableció la existencia de tres bloques de países con pautas homogéneas de voto en un estudio del Festival de Eurovisión entre 1975 y 1992: el bloque nórdico, el bloque mediterráneo y el bloque occidental. Sin embargo, este estudio no tiene en cuenta los países que se incorporarían en los años posteriores a la caída del muro de Berlín, la caída de la Unión

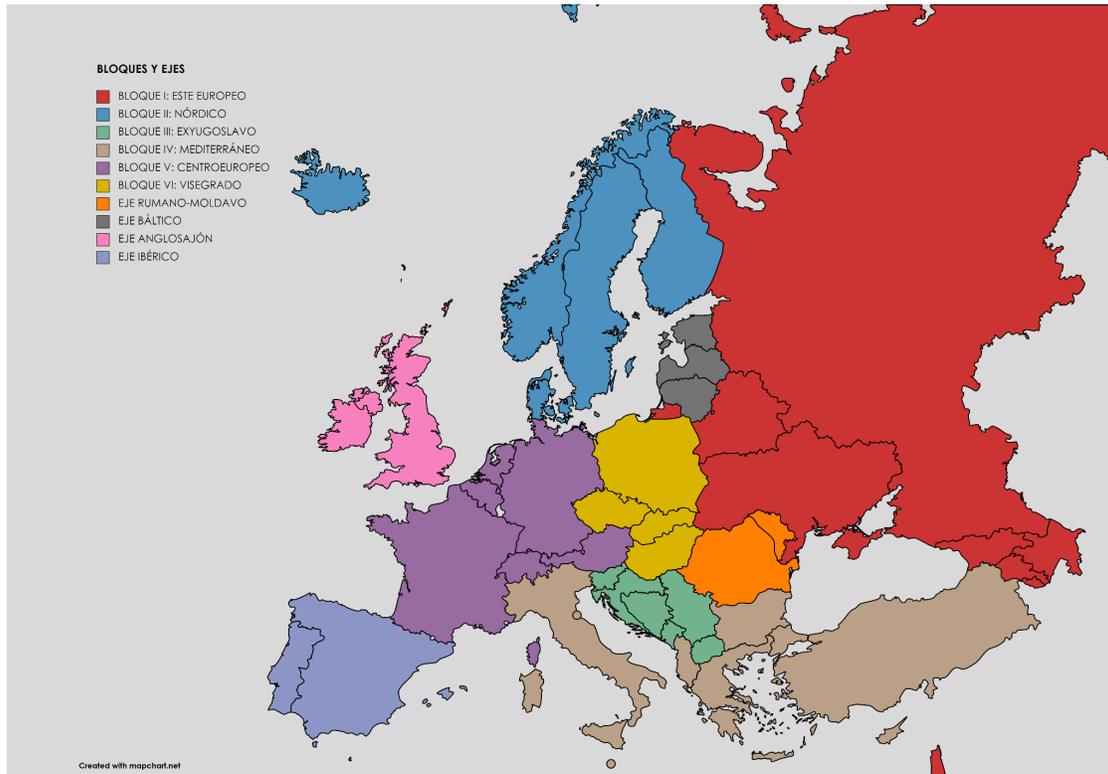
Soviética y la desintegración de Yugoslavia. Más tarde, el investigador danés Darek Gatherer (2006) introdujo novedades al estudio de Yair y acuñó el término “eje” para referirse a un bloque compuesto por pocos países. Era el caso del denominado “eje pirenaico”, compuesto exclusivamente por España o Andorra. De este modo, la diferencia entre los bloques y los ejes, es que los primeros están conformados por más de tres países, mientras que los segundos no tiene nunca más de tres países.

A diferencia de Yair (ibid.), el estudio de Gatherer (ibid.) se basó en una evolución de la composición de los bloques entre 1975 y 2005. Entre los modelos de Yair y Gatherer, es posible comprobar que un país que en un principio pertenecía a un bloque puede pasar a otro conforme se aumenta el número de participantes en el festival. De esta forma, Gatherer establece, por ejemplo, que Dinamarca entre 1981 y 1985 tenía como mayores aliados a Irlanda y Suecia. En el lustro siguiente (1986-1990), perdería el voto de los irlandeses, pero iría recopilando votos de otros países como Islandia, que debutaría en 1986. Sin embargo, también revela que hay países que tienen un comportamiento geopolítico constante en Eurovisión. Es el caso de Grecia y Chipre, que desde mediados de los 80, cuando ambos países empezaron a coincidir en el Festival de Eurovisión, han continuado formando un bloque, sin que un tercer país interfiera entre ellos.

Así pues, siguiendo la estela de Yair (1995) y Gatherer (2006), se ha determinado la existencia de un total de diez conjuntos de países con pautas de voto homogéneas. Se ha continuado con la denominación de “bloque” para referirse a un conjunto de más de tres países que tienen estas pautas de voto homogéneas y “eje” para aquellas uniones con un máximo de tres países.

De este modo, se han distinguido seis bloques: bloque del este europeo (I), bloque nórdico (II), bloque exyugoslavo (III), bloque del mediterráneo (IV), bloque centroeuropeo (V) y bloque del visegrado (VI); así como cuatro ejes: el eje rumano-moldavo (Rumanía y Moldavia), el eje báltico (Estonia, Letonia y Lituania), el eje anglosajón (Reino Unido, Irlanda y Australia) y el eje ibérico (España y Portugal).

Imagen 1. Bloques de países diagnosticados en el Festival de Eurovisión



Elaboración propia

2.2.1. *Bloque I: Este europeo*

Imagen 2. Países que componen el bloque del este europeo.



Elaboración propia

El bloque del este europeo está integrado prácticamente por países que fueron parte de la Unión Soviética, específicamente, por Rusia, Ucrania, Bielorrusia, Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Este bloque se caracteriza por su afinidad cultural y por la industria musical que comparten. Cuando un artista triunfaba en una de las repúblicas soviéticas, a posteriori lo hacía también en el resto de la Unión Soviética. En la actualidad, la industria musical de estos países sigue muy vinculada a Rusia. De hecho, sigue siendo habitual que artistas de un país representen a otro de este mismo bloque. Es el ejemplo del cantante ucraniano Alekseev, que representó a Bielorrusia en la edición de 2018 (véase apartado 2.5.4). En este bloque, además se ha incorporado a Israel porque presenta pautas de voto muy parecidas a este conjunto de países (véase anexo 1).

Este bloque surgió a partir de los años 90, cuando la URSS colapsó y se fueron independizando cada una de las repúblicas socialistas que la componían. Rusia debutó en 1994, mientras que el resto de países de este bloque hicieron su primera aparición a partir de los años 2000. Ucrania y Bielorrusia comenzarían a participar en una primera etapa de expansión de la UER (2003-2004), mientras que los países del Cáucaso (Armenia, Azerbaiyán y Georgia) aparecen a partir de un segundo período a partir de 2006. Todo ello, a excepción de Israel, que hizo su primera aparición en 1973, tras los atentados en los Juegos Olímpicos de Múnich 1972.

Al igual que se puede dar una mayor puntuación a aquellos países que tienen una mayor afinidad, también es posible perjudicar a un país por malas relaciones. Armenia y Azerbaiyán son dos países que pertenecieron a la Unión Soviética, pero sus conflictos territoriales se remontan a los años 30 cuando Stalin entrega el terreno de Nagorno Karabaj, actual Artsaj, de mayoría armenia y cristiana, a Azerbaiyán, país de origen turco y cuyos habitantes profesan el islam. Desde la independencia de ambos países de la URSS, se han desarrollado conflictos permanentes por el control de la zona. Y este conflicto entre ambos países tiene su repercusión en el Festival de Eurovisión. En 2016, la representante armenia, Iveta Mukuchyan, ondeó la bandera separatista de la región, similar a la armenia, como muestra de apoyo a la mayoría armenia de Artsaj. Esto tuvo una respuesta por parte de la representante de Azerbaiyán, Samra, en una rueda de prensa posterior a la polémica afirmando que “Eurovisión es un concurso de canciones y se trata de música” (Fuster, 2016).

Imagen 3. La representante armenia ondea la bandera de Nagorno-Karabaj



Fuente: UER · Primera semifinal del Festival de Eurovisión 2016

Por lo general, suele ser un bloque poco transparente, polémico y corrupto. Muchos de estos países aprovechan el festival para mejorar su imagen exterior. Azerbaiyán gastó cerca de 50 millones de euros en organizar el Festival de Eurovisión en 2012 después de ganar en 2011 (Amat, 2012). Al año siguiente, el periodista William Lee Adams (2013) recogía que Azerbaiyán estaba comprando votos para ganar el Festival de Eurovisión de nuevo. Para ello, el país del Cáucaso había enviado a delegados a países como Lituania, Letonia, Estonia, Ucrania, Croacia o Suiza; ofreciendo una compensación económica a cambio del voto a Azerbaiyán.

En esa misma votación, BBC News (2013) se hace eco de las declaraciones del embajador azerí en Rusia, Polad Bulbuloglu, en la que pide que se recuenten los puntos de Azerbaiyán por no otorgar ningún punto a Rusia en el certamen. Esto originó la comparecencia de Camil Guliyev, el presidente de la televisión pública azerí, disculpándose por este “incidente” pidiendo que “no empañe las relaciones fraternales entre rusos y azeríes” (Kjuka, 2013). Ante estas situaciones, es la única edición en los últimos años en el que la UER no ha desglosado las puntuaciones de jurado y televoto.

Asimismo, el Festival de Eurovisión ha servido para estos países como plataforma para enviar mensajes políticos. Cuando el Festival de Eurovisión se celebró en Rusia, Georgia celebró una

Final Nacional eligiendo el tema *We don't wanna put in*. La canción fue entendida como un canto contra el mandatario ruso Vladimir Putin y finalmente fue descalificada por la UER (Jonze, 2009). A finales de 2020, Bielorrusia, envuelta en revueltas por las elecciones presidenciales de 2020, decidió no seleccionar a sus representantes escogidos para la edición de 2020, detractores del presidente Alexander Lukashenko y que no pudieron ir a Eurovisión por la pandemia del COVID-19, para elegir por vía interna al grupo Galasy ZMesta (Rico, 2020). El nuevo grupo, partidarios del presidente, compuso una canción con metáforas sobre un “conejito” y una “zorra” hacia la líder de la oposición, Svetlana Tijanóvskaya (Rico, 2021).

Por su parte, en el marco de su 70ª aniversario de su fundación, Israel vencía por cuarta vez en el Festival de Eurovisión. Sin embargo, el país tuvo que enfrentarse a las críticas de artistas y partidos políticos para exigir que no se celebrase el Festival en territorio israelí. Fue el caso del alcalde de Dublín, Michael Mac Donncha (O'Callaghan, 2018), el Partido Verde de Australia (Knox, 2018), el ganador del Festival de Eurovisión por Irlanda en 1994, Charlie McGettigan (O'Connor, S., & O'Callaghan, 2018); o como expresó en Twitter Daði Freyr, el que fuera representante de Islandia en la edición de 2020 y 2021.

2.2.2. Bloque II: Nórdico

Imagen 4. Países que componen el bloque nórdico.



Elaboración propia

El bloque nórdico está integrado por los países del norte de Europa como Noruega, Suecia, Dinamarca, Finlandia e Islandia. A excepción de este último, que debutó en 1986, son países que hicieron su primera aparición en los primeros años del festival. Sus representantes son seleccionados generalmente a través de Finales Nacionales cuya imagen está vinculada totalmente con el Festival de Eurovisión. Así pues, estas preselecciones tienen una larga tradición, paralela al debut de estos países, y suelen gozar de mayor audiencia que el propio Festival de Eurovisión.

Este bloque se suele caracterizar por su rivalidad y competitividad en el festival, así como por una profunda lealtad. Aún así, dentro de este bloque se pueden observar varios subbloques. Durante los años 90, era frecuente la rivalidad entre Noruega y Suecia, donde se boicoteaban mutuamente en las votaciones. En la actualidad, estas diferencias han desaparecido y han pasado a ser sus máximos apoyos dentro de su propio subbloque (véase anexo 2). Ocurre lo mismo con Islandia hacia Dinamarca, posiblemente por razones históricas, ya que en el pasado pertenecieron a un mismo Estado (anexo 3). Sin embargo, es paradigmático el caso de Finlandia, debido a que no tiene a su máximo aliado dentro de este bloque. Estonia es el país que le proporciona un mayor número de puntos a las propuestas finlandesas, pero Finlandia no recibe la mejor puntuación de Estonia, sino que se decanta por Rusia y los países bálticos. No obstante, Finlandia presenta una mayor lealtad hacia el bloque nórdico que hacia el eje báltico en general y, Estonia en particular (anexo 4).

Estos países suelen interpretar sus canciones principalmente en inglés, rechazando incluso sus propias lenguas oficiales en el festival. La última participación de Suecia en sueco se remonta a 1998, cuando todavía era obligatorio cantar en uno de los idiomas oficiales del país. Lo mismo ocurre con Dinamarca, que no envía una canción íntegramente en danés desde 1997; y Noruega, desde 2006. El caso de Islandia y Finlandia es contrario al resto de países, puesto que ocasionalmente prefieren enviar canciones en sus propios idiomas oficiales: Islandia envió en 2022 una canción íntegramente en islandés y el finés fue la lengua de la canción de Finlandia en 2015.

2.2.3. Bloque III: Exyugoslavo

Imagen 5. Países que componen el bloque nórdico



Elaboración propia

Este tercer bloque está conformado por Serbia, Croacia, Eslovenia, Montenegro, Bosnia y Herzegovina y Macedonia del Norte. Estos países fueron apareciendo con la independencia de las repúblicas que conformaban Yugoslavia a partir de 1993. No obstante, Serbia y Montenegro como un único país tendrá que esperar hasta 2004 hasta la supresión de las condenas de la ONU para participar en eventos internacionales. En 2007, participarán finalmente como países independientes después de la celebración de un referéndum en Montenegro en 2006 donde se apoyó la independencia del país.

Al igual que ocurría en las distintas repúblicas yugoslavas, se aprecia un desarrollo diferente entre las repúblicas. Mientras que los países más ricos, Serbia, Croacia o Eslovenia, suelen participar en todas las ediciones, los más pobres, Macedonia del Norte, Bosnia-Herzegovina y Montenegro, tienen una participación irregular por las deudas contraídas con la UER.

Es un bloque muy cohesionado, donde la cuestión étnica cobra un papel fundamental. La presencia de grandes minorías serbias en países como Croacia o Bosnia-Herzegovina, y su afinidad con Montenegro tiene como resultado puntuaciones favorables a Serbia. Sin embargo, estas minorías serbias exceden a este bloque y también tienen representación en Austria, con más de 300.000 habitantes, y Suiza, con casi medio millón de habitantes. De hecho, la gran mayoría de votos a Serbia en el televoto en los últimos años proviene exclusivamente de estos países.

Tabla 1. Puntuaciones otorgadas a Serbia						
Países/años	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Croacia	12	NQ¹	12	8	12	12
Eslovenia	12		12	10	12	12
Bosnia-Herzegovina	12		X²			
Montenegro	12		12	12	X	12
Macedonia del Norte	12		10	10	12	12
Austria	4		8	4	12	10
Suiza	12		12	7	12	12
Suma	76		66	51	60	70
Televoto	80		75	54	82	225
Porcentaje	95,0%		88,0%	94,4%	73,2%	31,1%
Fuente: UER · Elaboración propia						

También se puede apreciar la división del voto entre Serbia y Albania en Macedonia del Norte. La minoría albanesa en Macedonia del Norte está formada por 500.000 personas, más del 25% de la población y ubicados principalmente en el noroeste del país. En casi todas las ocasiones que Albania se ha clasificado para la Gran Final, Macedonia del Norte le ha otorgado sus máximas puntuaciones; pero Serbia les ha concedido todas sus máximas puntuaciones a los normacedonios siempre que se han clasificado para la Final.

Tabla 2. Puntos otorgados por Macedonia del Norte													
País/año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Media
Albania	12	NQ	12	NQ	NQ	12	NQ	NQ	12	12	10	NQ	11,7
Serbia	7	8	10	NQ	X	10	10	NQ	10	10	12	12	10,1
Fuente: UER · Elaboración propia													

¹ Abreviación en inglés de “Non qualifier”, es decir, que Serbia no logró clasificarse para la Gran Final de Eurovisión 2017.

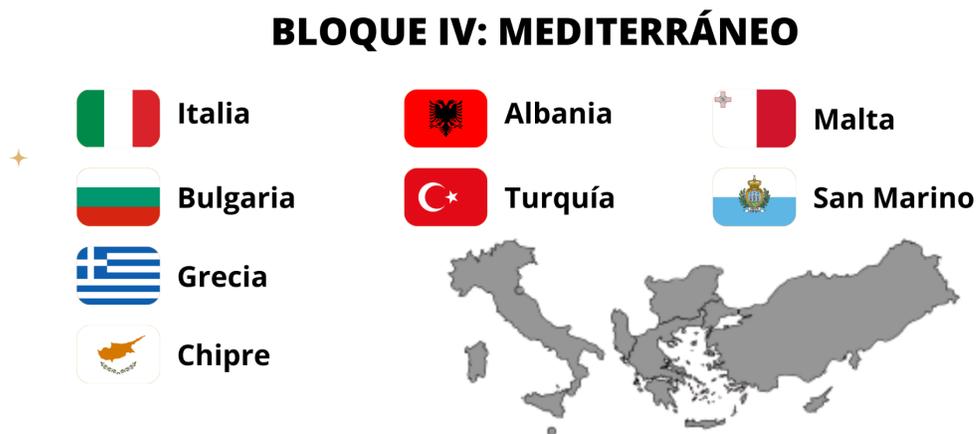
² Las cruces significan que el país no participó en esa edición. Por ejemplo, Bosnia-Herzegovina en 2017-2022 o Montenegro en 2021.

Tabla 3. Puntos otorgados a Macedonia del Norte			
País/año	2012	2019	Media
Albania	8	6	7,0
Serbia	12	12	12,0
Fuente: UER · Elaboración propia			

De esta forma, en las votaciones quedan vigentes las tensiones entre Serbia y Albania, sobre todo por la cuestión de Kosovo, una región serbia de mayoría albanesa que se independizó unilateralmente en 2008 y que gran parte de su población quiere unirse definitivamente a Albania (véase anexo 5). Como ocurre en el bloque del este europeo, es frecuente que cantantes o compositores de un país de este bloque represente o componga canciones para otro país. Por ejemplo, Goran Bregović, un compositor serbobosnio, se encargó de la canción de Serbia en 2010, reivindicando los Balcanes. Otro caso es Pamela Ramljak, originaria de Čapljina, una ciudad de Bosnia-Herzegovina a 30 kilómetros de Mostar, y que representó a Croacia en el Festival de Eurovisión 2010 bajo el grupo Feminnem.

2.2.4. Bloque IV: Mediterráneo

Imagen 6. Países que componen el bloque mediterráneo.



Elaboración propia

El sustento principal de este bloque es el apoyo unánime a Italia, país que regresó al Festival de Eurovisión en 2011 tras una ausencia de 14 años. Dentro de este bloque, se aprecian tres etapas de aparición de los países. En una primera aparece Italia como país fundador del Festival de Eurovisión en 1956. Una segunda entre los años 70 y principios de los 80 cuando Eurovisión se abre a países más al este europeo como Malta, Grecia, Chipre o Turquía. Y una tercera fase a partir de 2004 hasta 2008 cuando Albania, Bulgaria y San Marino se integran en el concurso.

Al igual que en el bloque del Este, también quedan reflejadas las tensiones entre países. Al comienzo de sus participaciones, la presencia de Grecia en Eurovisión tenía como resultado la ausencia turca en el festival, y viceversa. En 1981, debutaría Chipre, meses antes de la proclamación de la República Turca del Norte de Chipre. No obstante, estas diferencias se extienden hasta la actualidad, puesto que las puntuaciones entre Turquía y Grecia son mínimas, mientras que el intercambio de las máximas puntuaciones entre griegos y chipriotas³ es constante. Grecia y Chipre comparten mercado discográfico y ambos países suelen delegar sus candidaturas en una discográfica griega, Panik Records. De hecho, desde 2015, ningún representante de Chipre es chipriota, sino que la gran mayoría suelen ser cantantes griegos: Andromache (2022), Elena Tsagrinou (2021), Tamta (2019), Eleni Foureira (2018), etc.

Sin embargo, Albania, Malta y San Marino son los países que más votan a Italia dentro de este bloque. Todos ellos por razones históricas y lingüísticas, puesto que Albania fue un país ocupado por Italia entre 1939 y 1943. Malta, a pesar de que no tiene el italiano como lengua oficial, sí es entendido por la gran mayoría de la población (Cauchi, 2007). Y, por su parte, San Marino es un enclave de Italia, es decir, que todas sus fronteras dan a Italia. Además, la mitad de la propiedad de la televisión pública del país pertenece a la RAI, la radiotelevisión pública italiana (San Marino RTV, s.f.). Así pues, los representantes de San Marino de los últimos años son italianos: Achille Lauro (2022) o Senhit (2021, 2020, 2011).

En el caso de Bulgaria, se introduce la matriz religiosa y se reproduce además la cuestión étnica. Según el periódico *Greek City Times* (2020), los ciudadanos búlgaros tienen estima por Grecia y

³ En Eurovisión, la participación de Chipre depende de la Cyprus Broadcasting Corporation (CyBC), la televisión grecochipriota del país. Es decir, que la presencia de turcochipriotas en el Festival de Eurovisión es nula.

Chipre que, además comparten credo religioso: cristianismo ortodoxo. Esta simpatía genera que Chipre sea el país que mejor valore a Bulgaria: 10,3 puntos de 12 puntos posibles. También es un país donde el 10% de la población es étnicamente turca, por lo que Turquía recibe de media 8,5 puntos anualmente de Bulgaria.

2.3.5. *Bloque V: Centroeuropeos*

Imagen 7. Países que componen el bloque centroeuropeo.



Elaboración propia

Estos países hicieron sus apariciones en el Festival de Eurovisión en sus primeros años. De hecho, a excepción de Austria que debutó en la segunda edición, el resto de países estuvieron presentes en la primera edición del certamen. Dentro de este grupo, suelen ser habituales puntuaciones dispersas donde no existe una verdadera hermandad entre las naciones que la componen. Aún así, dentro de este bloque, también se aprecian varios subbloques.

Por un lado, se encuentran Alemania y Austria, que suelen intercambiarse puntuaciones normalmente por su idioma común, el alemán. Por otro lado, Bélgica y los Países Bajos, que tienden a darse puntos mutuamente por su pasado histórico común y por la cuestión lingüística. Y, por último, Francia y Suiza también se otorgan puntuaciones altas regularmente por compartir idioma. No obstante, en el caso de Suiza, también se aprecian puntuaciones altas para Alemania, dado que el alemán es otra de las lenguas oficiales del país.

Sin embargo, el elemento que une a todos estos países es que sus puntuaciones están condicionados por las diásporas, sobre todo, a favor de Turquía. Todos estos países, sobre todo,

Alemania, Francia, Países Bajos y Bélgica tienen importantes minorías turcas en sus respectivos países, y ello queda reflejado en el voto. A pesar de que Turquía tan sólo participó en tres ediciones, de 2010 a 2012, el impacto de las minorías étnicas turcas en estos países centroeuropeos es claramente apreciable.

Tabla 4. Puntos otorgados a Turquía				
Años/países	Alemania	Francia	Países Bajos	Bélgica
2010	10	12	8	6
2011	NQ			
2012	8	5	8	7
Media	9	8,5	8	6,5
Fuente: UER · Elaboración propia				

En el caso de Francia, además de la diáspora turca, también hay importantes minorías armenias, judías y polacas, por lo que Armenia, Israel y Polonia recibirán una cantidad elevada de puntos desde Francia.

Tabla 5. Puntos otorgados por Francia													
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Media
Turquía	12	NQ	5	X	X	X	X	X	X	X	X	X	8,5
Armenia	6	NQ	X	7	12	3	12	6	NQ	NQ	X	5	7,3
Israel	1	NQ	NQ	NQ	NQ	0	3	3	12	12	5	NQ	5,1
Polonia	X	X	X	X	5	4	7	1	NQ	NQ	NQ	4	4,2
Fuente: UER · Elaboración propia													

2.3.6. Bloque VI: Visegrado

Imagen 8. Países que componen el bloque del visegrado.



Elaboración propia

El bloque del visegrado está compuesto por Chequia, Eslovaquia, Polonia y Hungría. Son países que hicieron su aparición después del colapso de la Unión Soviética. Polonia, Hungría y Eslovaquia aparecieron en 1994, mientras que Chequia esperaría hasta 2007 para hacer su primera participación. Por lo general, suelen ser países con una trayectoria muy irregular en Eurovisión donde se cuentan más las ausencias que las participaciones en Eurovisión.

De hecho, Eslovaquia no participa en el Festival de Eurovisión desde 2012 y no tienen intención de regresar al festival en el corto plazo, alegando problemas económicos (Davies, 2023). Por su parte, Hungría anunció su retirada en 2019 de forma polémica después de la no clasificación de los magiares ese mismo año al considerar su primer ministro, Viktor Orbán, “un festival muy gay” (Lockyer, 2019).

En esta misma línea, Alpatova (2022) recuerda que el Festival de Eurovisión ayuda a visibilizar valores liberales “que vinculan el género y la sexualidad” y que causan rechazo en el “paradigma conservador de la tradición rural patriarcal”, más presentes en las sociedades de la Europa con un pasado comunista a partir de la segunda mitad del siglo XX.

2.3.7. Eje rumano

Imagen 9. Países que componen el eje rumano-moldavo.



Elaboración propia

Moldavia y Rumanía también aparecieron por primera vez en el Festival de Eurovisión después de la caída de la Unión Soviética. Moldavia era una de las repúblicas soviéticas que conformaban la URSS, mientras que Rumanía se encontraba en una dictadura comunista liderada por Nicolae Ceaușescu. Aunque Rumanía debutaría en 1994, Moldavia esperó hasta 2005. A pesar de que en Moldavia se habla también ruso, en el Festival de Eurovisión ha mostrado tener mayor sintonía con Rumanía, a quien suele otorgar sus máximas puntuaciones. En ninguna ocasión, Moldavia ha interpretado sus canciones en ruso, pero sí en cuatro ocasiones en rumano.

De hecho, la propuesta presentada en 2022 por Moldavia reivindicaba la unión entre ambos países con una canción sobre un tren que conectaba Chisinau y Bucarest. Uno de los componentes de la propuesta moldava, Vasile Advahov, afirmó que la canción representaba “la hermandad entre dos países que históricamente fueron uno en el pasado” y que el tren simboliza “la primera conexión entre Moldavia y Rumanía después del período soviético” (Van Gorkum, 2022). Otro miembro del grupo, Roman Iagupov, añadió que “en Rumanía se sienten como en casa”. Todo ello obligó a que el grupo tuviera que modificar parcialmente la canción quitando las referencias de unión entre Moldavia y Rumanía (Rico, 2022).

Esta unión cultural entre ambas naciones queda reflejada en la distribución de puntos, puesto que Rumanía ha otorgado sus máximas puntuaciones a Moldavia en todos los años estudiados,

excepto en una ocasión, 2010. Por su parte, Rumanía ha recibido también las máximas puntuaciones de Moldavia en casi todos los años, excepto en dos años: 2013 y 2022, que fueron en ambas ocasiones para Ucrania. En definitiva, la lealtad entre Rumanía y Moldavia es una de las más altas en el Festival de Eurovisión. Rumanía recibe 11,5 de 12 puntos posibles de Moldavia de media, mientras que hacia Moldavia se eleva hasta los 11,8 puntos.

2.3.8. Eje báltico

Imagen 10. Países que componen el eje báltico.



Elaboración propia

Los países bálticos tampoco hicieron su primera aparición hasta la caída de la Unión Soviética, aunque en diferentes períodos. Mientras que Estonia y Lituania debutaron en 1994, coincidiendo con la expansión hacia el Este de la UER, Letonia no concurrió en el certamen hasta el año 2000. Estos tres países tienen un pasado común cultural y musical por haber pertenecido a la URSS.

Sin embargo, este eje presenta una característica peculiar, puesto que sus miembros se encuentran en mitad del bloque del este europeo y el bloque nórdico. Estonia, aparte de Letonia y Lituania, suele votar habitualmente a Finlandia, posiblemente porque el estonio y el finés provienen de la misma familia lingüística, las lenguas ugrofinesas. Además, Tambur (2015) revela que Finlandia era el país referente de Estonia y que incluso en plena ocupación soviética, los estonios sintonizaban la YLE, la televisión pública finlandesa.

En cambio, Letonia, aparte de Estonia y Lituania, mira más hacia el bloque del Este como Rusia, a quien le atribuye mayor cantidad de puntos, posiblemente porque un tercio de sus habitantes tiene el ruso como primera lengua (Antonenko, 2022). Por su parte, Lituania otorga y recibe gran cantidad de puntos de Georgia, con quien mantiene buenas relaciones diplomáticas por la defensa de la soberanía georgiana de territorios ocupados por Rusia como Abjasia y Osetia del Sur (Jardine, 2017); o con Irlanda, donde los lituanos representan casi al 1% de la población irlandesa (Žemaitis, 2012).

2.3.9. Eje anglosajón

Imagen 11. Países que componen el eje anglosajón.



Elaboración propia

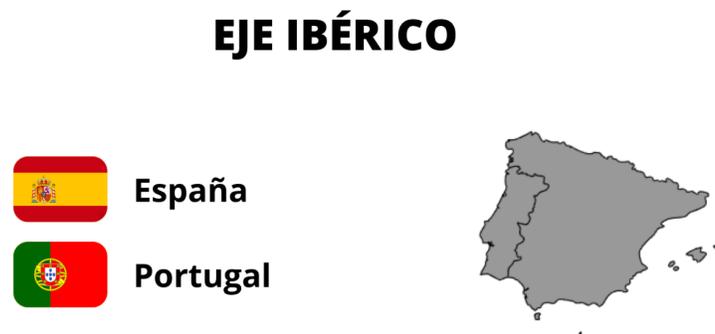
En este bloque, predomina el factor lingüístico, puesto que las tres naciones comparten el idioma inglés para comunicarse entre sus habitantes. En el caso del Reino Unido, su participación se remonta a la segunda edición del Festival de Eurovisión en 1957, mientras que Irlanda no debutaría hasta 1965. Por su parte, Australia, que es un país no europeo perteneciente a la UER, hizo su primera aparición en la sexagésima edición del Festival de Eurovisión, en 2015, como país invitado al festival. Un año más tarde, se consolidó la participación de Australia en el certamen con un contrato que debe renovarse tras su participación en el Festival de Eurovisión 2023.

Las participaciones de estos países son continuas, puesto que no se suelen perder ninguna edición. Aunque su método para elegir a los representantes suele ser irregular, es decir, que algunos años, estas televisiones dudan en tener una preselección consolidada, como podría ser el caso de los nórdicos, o una elección interna donde la televisión decide directamente el representante. Esto se debe principalmente a los malos resultados obtenidos por Reino Unido e Irlanda en los últimos años.

Dentro de este bloque, se ha cuestionado incluir a Malta, puesto que es un país que recibe gran cantidad de su puntuación de este bloque y el inglés es uno de los idiomas oficiales del país, pero paralelamente la excolonia británica prefiere votar a otros países más próximos geográficamente como Italia, Grecia o Albania. De ahí que finalmente se haya decidido incluirlo dentro del bloque mediterráneo.

2.3.10. Eje ibérico

Imagen 12. Países que componen el eje ibérico.



Elaboración propia

España y Portugal son dos países que aparecieron en Eurovisión casi al mismo tiempo. Mientras que la primera aparición de España data de 1961, cinco años después de la primera edición; Portugal debutaría en 1964. Ambos países compartían en aquel entonces que se encontraban bajo una dictadura: España bajo el control de Francisco Franco y Portugal bajo António de Oliveira Salazar. Sus apariciones ocasionaron polémicas en el Festival de Eurovisión, puesto que el

mismo año en el que debutó Portugal, un espontáneo se colaría en el escenario para exigir un boicot a ambos países (Del Corral, 2022).

A pesar de que en el pasado, España y Portugal parecían no gustarse mutuamente en el Festival de Eurovisión, tal y como reflejan los estudios de Yair (1995) y Gatherer (2006), en los últimos años la relación entre los países ibéricos en Eurovisión es plena. España es el país que más vota Portugal, con una media de 7,8 puntos. Esta media desciende en caso contrario, pues España otorga a Portugal un promedio de 4,6 puntos anuales. No obstante, si se tiene en cuenta el número de veces que ha votado cada país al otro, España ha votado a Portugal en todos los años, excepto en 2018, mientras que Portugal no ha otorgado ningún punto a España en dos ocasiones (2014 y 2021).

Así mismo, en este eje ibérico se puede apreciar, al igual que en el bloque centroeuropeo, que el factor migratorio tiene un importante papel en las votaciones. A pesar de que casi 300.000 rumanos han abandonado España en los últimos 10 años (Bécares, 2022), Rumanía es un país muy votado por nuestro país, con una media de 7,3 puntos. Bulgaria, que cuenta con casi 200.000 habitantes en España (DBpedia, s.f.), también es un país que recibe altas puntuaciones de España, específicamente 8,8 puntos de media. Por su parte, Portugal tenía casi 35.000 ucranianos antes de la invasión, número que se ha elevado hasta 45.000 desde marzo de 2022 (Donn, 2022), por lo que el promedio de Portugal a Ucrania es de 4,6 puntos.

2.5. El caso de Ucrania

2.5.1. De la victoria de Ruslana al “Russia goodbye” (2003-2007)

Ucrania debutó en el Festival de Eurovisión en 2003 con un resultado discreto. Al año siguiente, obtuvo su primera victoria en el Festival de Eurovisión con Ruslana, que consiguió las máximas puntuaciones de todos los países bálticos, Polonia o Rusia, entre otros. La buena sintonía entre Ucrania y Rusia se truncará unos meses más tarde cuando estalle la Revolución Naranja. En noviembre de 2004, en la plaza de Independencia de Kiev tendrán lugar unas revueltas sociales contra el resultado de las elecciones presidenciales entre Viktor Yanukóvich (proclamado ganador y de ideología prorrusa) y Viktor Yuschenko (de ideología europeísta). De hecho,

Ruslana secundará estas protestas declarándose en una huelga de hambre y se convertirá en una figura importante en la política del país (Agencia EFE, 2004).

En el seno de estas manifestaciones, surge una canción, *Razom nas bahato* (Juntos somos muchos), una canción protesta interpretada por el grupo GreenJolly. La canción emula el lema “el pueblo unido jamás será vencido”, donde expresan su apoyo explícito al candidato europeísta, Viktor Yuschenko. Este tema acaba en la Final Nacional de Ucrania para representar al país en el Festival de Eurovisión 2005, proclamándose como canción vencedora de dicha preselección. No obstante, el grupo tuvo que cambiar la letra de la canción para que se adaptara a las normas exigidas por la UER en torno a la no politización de las canciones (Velasco, 2013).

Tabla 6. Letra de la canción <i>Razom nas bahato</i> (2004) antes y después de Eurovisión	
Antes de Eurovisión ⁴	En Eurovisión ⁵
Juntos somos muchos, no podemos ser derrotados (x4). Falsificaciones (¡No!). Maquinaciones (¡No!) Pocos entendimientos (¡No!). No a las mentiras Yuschenko (¡Sí!). Yuschenko (¡Sí!) Es nuestro presidente. (¡Sí! ¡Sí!)	No aguantaremos esto (¡No!). La revolución está en marcha Porque las mentiras son el arma de destrucción masiva Todos juntos somos uno, todos juntos somos fuertes Dios sea mi testigo, hemos esperado demasiado Falsificaciones (¡No!), Maquinaciones (¡No!) Pocos entendimientos (¡No!), no hay mentiras Creemos (¡Sí!). Podemos (¡Sí!) Yo sé que vamos a ganar (¡Sí! ¡Sí!)

Paralelamente a la elección de la canción, se celebran unas segundas elecciones presidenciales que dan a Viktor Yuschenko como ganador, por lo que es investido presidente de Ucrania a principios de 2005. A pesar de la modificación en la letra de la canción, el recién elegido presidente ucraniano tendrá un papel importante en Eurovisión, puesto que aparecerá al final de la Final del Festival de Eurovisión para entregar un trofeo especial a la ganadora de la edición, Helena Paparizou por Grecia.

⁴ Letra de la canción disponible en Diggiloo: <https://shorturl.at/oxCUZ> (Traducción propia al castellano)

⁵ Letra de la canción disponible en Diggiloo: <https://shorturl.at/ovJL7> (Traducción propia al castellano)

Imagen 13. Viktor Yuschenko felicitando a Helena Papparizou, ganadora de Eurovisión 2005



Fuente: UER

Por su parte, Rusia responde en esa edición con una canción antiestadounidense titulada *Nobody hurt no one* (Nadie hirió a nadie). Es un tema en el que una niña llamada Erica se pregunta dónde quedó el sueño americano, y se niega a ir a la escuela ante el miedo de que se produzca un tiroteo.

Tabla 7. Fragmento en castellano de *Nobody hurt no one*⁶ (2005)

“Hola dulce América, ¿dónde desapareció nuestro sueño? Mira a la pequeña Erica. Todo lo que aprende hoy es el miedo. Niegas la verdad. Sólo te diviertes hasta que tu niña dispare tu pistola”	“No quería ir al colegio. No quería enfrentarme a todo ese dolor. ¿Mami, puedo quedarme en casa? Estoy asustada, los chicos están locos. No te atrevas a decir que su reacción es débil, porque ella no tiene espacio para correr.”
---	---

Aparte de las letras de las canciones, la geopolítica puede apreciarse en el uso de las banderas en el Festival de Eurovisión. Las banderas no solo representan a un Estado, sino que también pueden simbolizar causas o ideas, como se ha visto anteriormente en el caso de la bandera de Nagorno-Karabaj (véase el apartado 2.2.1.). Así pues, una bandera de un país no sólo cristaliza la identificación de un país, sino también ser identificados por el resto. En la edición de 2005, las banderas de Rusia tuvieron un especial protagonismo en las actuaciones de Ucrania y Rusia. En

⁶ Letra de la canción disponible en Lyrics Translate: <https://t.ly/ORHI>

ambas actuaciones, ondearon una decena de ellas en las primeras filas. De tal forma que cuando se enfocaba al público, se veían estas banderas rusas.

Imagen 14. Banderas rusas ondeando en la actuación ucraniana



Fuente: UER

Imagen 15. Banderas rusas ondeando en la actuación rusa



Fuente: UER

Todas estas polémicas tuvieron su reflejo además en las votaciones de esa edición, cuyo resultado dependía en su totalidad del voto telefónico. De esta forma, tanto Rusia como Ucrania se otorgaron mutuamente unas de las puntuaciones más bajas de su historia: Ucrania concedió 4 puntos a Rusia, y estos últimos otorgaron tan solo 2 puntos a los ucranianos. En 2006, ambos países dejaron atrás sus diferencias y se volvieron a puntuar como antes del inicio de la Revolución Naranja: Ucrania le dio 12 puntos a Rusia, y los rusos le concedió 10 puntos a la propuesta ucraniana.

En cambio, en 2007, las tensiones entre Rusia y Ucrania volvieron a aflorar cuando los ucranianos seleccionaron a la *drag queen* Verka Serduchka con la canción *Dancing lasha tumbai*. Es un tema que pretende hablar “el idioma del baile” y anima a bailar la canción en la Plaza de Independencia de Kiev, lugar en el que se iniciaron las protestas de la Revolución Naranja⁷. Sin embargo, la delegación rusa se quejó ante la organización porque el título podría esconder un significado oculto: “Dancing Russia Goodbye” (Deutsche Welle, 2007). En aquel momento, la petición no prosperó, pero contrariamente a la polémica, Rusia entregó 8 puntos a Ucrania y los ucranianos concedieron 10 puntos a la propuesta rusa. Aunque sí cabe destacar que a partir de la

⁷ Letra de la canción disponible en Lyrics Translate: <https://t.ly/fAZR2>

invasión rusa a Ucrania en 2022, Verka Serduchka pronunciará el “Dancing Russia Goodbye” cuando cante esta canción (Mesa, 2022).

2.5.2. “Mother Russia is here” (2008-2009)

Tras el ascenso al poder de Viktor Yanukovich como primer ministro y con su formación, “El partido de las regiones”, como partido más votado en el Parlamento ucraniano, la televisión pública ucraniana se replantea el método de seleccionar las canciones para Eurovisión. Desde 2005, se habían seleccionado en la preselección tanto artista como canción. Sin embargo, en la edición de 2008, eligen internamente a la cantante Ani Lorak, segunda en la Final Nacional ucraniana de 2005, y posteriormente celebran una gala para elegir canción para Ani Lorak.

Cinco propuestas compiten en aquella preselección, donde se impone *Shady Lady*, un tema compuesto, entre otros, por Philip Kirkorov, representante ruso en el Festival de Eurovisión 1995 y “el cantante favorito de Putin” (Burton, 2023). Por su parte, Rusia estaba representada por Dima Bilan, que ya había participado en la edición de 2006 y nostálgico de la Unión Soviética (Scott, 2022). En esta ocasión, el cantante ruso se impuso en la votación con las máximas puntuaciones de los países bálticos, Bielorrusia, Armenia, Israel y la propia Ucrania. De este modo, Rusia consiguió su primera victoria en el Festival de Eurovisión y, lo que Vladimir Putin consideró “un triunfo de todo el país” (EFE Moscú, 2008).

En 2009, el Olimpiski Arena, que acogió los Juegos Olímpicos de Moscú 1980, se convierte en el recinto que albergará el Festival de Eurovisión. Según la periodista de Reuters, Amie Ferris-Rotman, el gobierno ruso se gastó más de 42 millones de dólares en la organización del concurso e incluso su organizador, Valery Vinogradov, reconocía previamente a la celebración del concurso que “no se trataba de ganar dinero”, sino de generar “un efecto en la política exterior del país”. Prueba de ello, es que el propio Putin quiso estar presente en el mismo escenario de Eurovisión mientras Azerbaiyán estaba haciendo sus primeros ensayos (AySel & Arash, 2009).

En ese mismo año, Rusia escoge a una cantante ucraniana, Anastasía Prijodko, como representante rusa en Moscú. Su tema se titula *Mamo* (Madre), escrito en ruso y ucraniano, y con lo que podría ser una referencia implícita a la Madre Rusia. Anastasia Prijodko había sido la

vencedora de la séptima edición del Operación Triunfo ruso y se había hecho un hueco en el mercado musical rusófono. Antes de representar a Rusia en 2009, lo intentó por Ucrania, pero la cantante denunció a la organización por “falta de transparencia” (Velasco, 2013a). En ese momento, Anastasia Prijodko se presenta a la Final Nacional rusa, a pesar de que la lista de finalistas estaba cerrada desde hacía 15 días, y logra convencer a jurado y televoto por unanimidad.

En aquel entonces, Anastasia Prijodko era considerada por sus compatriotas ucranianos como una prorrusa (Bautista, 2020). Sin embargo, todo cambió cuando Rusia se anexiona Crimea en 2014, momento en el que cancela todos sus conciertos en Rusia y se afilia a un partido político proeuropeo “Patria” liderado por Yulia Timoshenko, que ya había estado en el gobierno de Viktor Yuschenko. Prijodko ha afirmado recientemente que le “ofende” escuchar declaraciones de ucranianos diciendo que es rusa por haber representado a Rusia en Eurovisión, se arrepiente de haber estado conectada con Rusia, país que “dejó de existir” para Anastasia a partir de la anexión de Crimea (Argyriou, 2020).

Al frente de la candidatura ucraniana en 2009, se encontraba Svetlana Loboda, artista que reconoció a posteriori haber utilizado el Festival de Eurovisión como “plataforma para hablar sobre un gran problema de hoy en día: la violencia de género” (Velasco, 2013). Según el medio France 24 (2018), la violencia de género supone uno de los problemas a los que se enfrenta Rusia, puesto que está despenalizado y cada 40 minutos se produce un asesinato por violencia de género.

2.5.3. De Yanukovich al Euromaidán (2010-2015)

El año 2010 trae consigo la convocatoria de elecciones presidenciales en Ucrania a mediados de enero. Por ello, en diciembre de 2009, la NTU, la antigua televisión pública ucraniana, decide seleccionar internamente al cantante Vasyl Lazarovich, y programa una gala para elegir la canción a principios de marzo, próxima a la fecha límite en la que se cierra el período para enviar las canciones a Eurovisión.

Sin embargo, el ex primer ministro ucraniano y derrotado en la Revolución Naranja, Viktor Yanukovich, se impone a la europeísta Yulia Timoshenko, siendo investido presidente de Ucrania

a finales de febrero de 2010. La gala para elegir la canción de Vasyl Lazarovich se celebra en la fecha prevista, el 5 de marzo, y se escoge la canción con la que Ucrania participará en Eurovisión. Diez días después de la Final, el 15 de marzo, Viktor Yanukovich nombra a un nuevo presidente de la corporación ucraniana, a Yehor Benkendorf, que decide anular la elección interna de Lazarovich y celebrar otra Final Nacional abierta en tres días (РБК-Украина, 2010).

La elección del representante ucraniano dependería del televoto y un jurado compuesto por siete miembros, cuyo voto tendría prevalencia por encima del voto telefónico en caso de empate. Entre estos miembros del jurado, se encontrarían perfiles de carácter político como el recién nombrado por Yanukóvich presidente de la televisión ucraniana, Yehor Benkendorf; o el ministro de Cultura y Turismo de Ucrania, Mikhailo Kulintak, que estaría en un gobierno controlado por el partido de Yanukovich hasta 2012. Como maestro de ceremonias de la Final Nacional, se encontraría Savik Shuster, un periodista ucraniano de origen lituano y declarado prorruso que desde la invasión rusa a Ucrania en 2022 tiene prohibida la entrada a Ucrania hasta 2025 (Manning, 2022). La canción ucraniana elegida, interpretada por Alyosha, fue acusada de plagio, por lo que la NTU tuvo que buscar otra canción con la que competir habiéndose pasado la fecha límite para presentar (Murray, 2010a) y en la que la UER impuso una “multa reglamentaria y adicional” por cada día que pasase sin presentar la canción (Murray, 2010b).

En las siguientes tres ediciones (2011, 2012 y 2013), Ucrania se enfrentará a varias polémicas como el uso de coros pregrabados por artistas, algo prohibido en aquel entonces. En 2011, hubo un intento de repetir la Final Nacional con las tres finalistas ante una supuesta manipulación en el voto telefónico, pero estos finalistas se negaron a repetir la Final (Hondal, 2011). Tanto en 2011 como en 2012, rusos y ucranianos se otorgarán mutuamente altas puntuaciones. Sin embargo, en 2013 las puntuaciones empiezan de nuevo a marcar mínimos en la historia de ambos países: Ucrania otorgará 4 puntos a Rusia, y estos últimos tan sólo concederán 1 punto a los ucranianos.

El 21 de noviembre de 2013, apenas nueve años después de la Revolución Naranja, estalla otra protesta en la plaza de Independencia de Kiev, denominada *Maidán* o *Euromaidán*. En este caso, los manifestantes, que se habían convocado a través de redes sociales como Facebook o Twitter, pedían la dimisión de Viktor Yanukovich después de que el presidente ucraniano se negara a

firmar el Acuerdo de Asociación y el Acuerdo de Libre Comercio prometido con la Unión Europea (Barberá & Metzger, 2013). Oksana Grytsenko y Shaun Walker, periodistas de *The Guardian* estimaron la asistencia a esta primera manifestación con 300.000 personas.

Un mes después del inicio de las manifestaciones tuvo lugar la Final Nacional de Ucrania, donde se impuso la cantante Mariya Yaremchuk por unanimidad entre jurado y televoto. Tal y como ocurriera en 2011, se levantó la sospecha de una manipulación en el voto telefónico por parte de participantes de la Final Nacional, pero desde la televisión pública ucraniana tampoco se investigó más (Granger, 2013). De nuevo, como ocurriera en la Revolución Naranja, la ganadora de Eurovisión en 2004, Ruslana, fue una activista que se posicionó a favor de los manifestantes y contra el gobierno de Viktor Yanukovich.

“Para mí Maidán significa Ucrania. Hay una nueva mentalidad ucraniana para unirse a Europa y no volver más a la Unión Soviética, nunca más a ese pasado oscuro. Todo el mundo recuerda cuántas atrocidades cometieron contra Ucrania, cuánta gente fue asesinada por este imperio ruso. Maidán es el mejor sitio para proteger mi vida, mis sueños y mi poder. Nunca abandonaremos el Maidán, porque el Maidán siempre existirá”⁸ (Atlantic Council, 2014).

El 22 de febrero de 2014, Viktor Yanukovich abandona Ucrania y el Parlamento ucraniano aprueba su destitución ante el “abandono de sus funciones constitucionales” (Agencias, 2014).

En la primavera de 2014, Rusia iniciará una guerra en el este de Ucrania, en las provincias de Lugansk y Donetsk. También se anexionará Crimea, a pesar del rechazo de la comunidad internacional. Ante esta ocupación de territorio ucraniano, la Unión Europea no reconoció estas provincias como territorio ruso, por lo que la UER, dentro de los límites apolíticos que la definen, tampoco considerará estos territorios como parte de Rusia. El productor ejecutivo de la UER, Jon Ola Sand, manifestó en aquel entonces la existencia de “operadores de telecomunicaciones ucranianos activos en Crimea”, por lo que los votos emitidos desde Crimea serán considerados como voto ucraniano. (EBU and DR press conference, 2014).

⁸ Traducción propia

Por su parte, Rusia decidió enviar a Eurovisión 2014 a las Hermanas Tolmachevy, unas gemelas de tan solo 17 años que ya habían vencido en Eurovisión Junior en 2006. En la composición de la canción, *Shine* (Brillar), se encontraría de nuevo Philip Kirkorov, entre otros, que compondría una canción en la que se daba inicio a una nueva etapa en la que por fin se consigue algo que se había soñado durante mucho tiempo. Esa nueva etapa con la que tanto se anhela podría ser Crimea, territorio reclamado por Rusia desde el colapso de la URSS en 1991.

Tabla 8. Letra de la canción <i>Shine</i> ⁹ (2014).	
He estado mirando al cielo	Ahora quizás haya un lugar
Pidiendo deseos a las estrellas fugaces	Quizás haya una hora
Esperando un nuevo comienzo	Quizás haya un día en el que seas mío
Viviendo al límite	Ahora algo hay que dar
Más cerca del delito	Hacer un día más brillante
Cruzo la línea paso a paso	Todo lo que tenemos que decir

La anexión de Crimea y el inicio de la guerra del Donbass tuvo su repercusión en el Festival de Eurovisión, puesto que cuando salen las artistas rusas en pantalla (cuando son anunciadas como finalistas de Eurovisión 2014, al término de su actuación o cuando reciben 12 puntos) son abucheadas masivamente por el público. Además, en las votaciones, Ucrania les volvió a otorgar otra baja puntuación. El jurado ucraniano las posicionó en la décima posición, mientras que el televoto ucraniano las aupó a la tercera plaza, que se transformaron en un cómputo total de 4 puntos. Mientras que el jurado ruso las colocó en sexta posición y el televoto dejó a Ucrania en cuarta posición, otorgándoles 7 puntos en el resultado final.

Aun así, la reacción contra Rusia por la anexión de Crimea y la guerra del Donbass tuvo su impacto en la votación de sus vecinos de bloque (véase el apartado 2.2.1) y el eje báltico. Mientras que Azerbaiyán, Georgia y Bielorrusia otorgaron mayor puntuación a Rusia, los países bálticos, Israel y Ucrania experimentaron un descenso de puntuaciones hacia Rusia, sobre todo, Estonia y Letonia.

⁹Letra de la canción disponible en Letras.com: <https://t.ly/i8jGs> (Traducción propia)

Tabla 9. Puntos atribuidos a Rusia por bloque del Este y eje báltico			
Países	Media (2003-2013)	Puntuación 2014	Desviación
Armenia	10,4	10	-0,4
Azerbaiyán	6,2	12	+5,8
Bielorrusia	10,5	12	+1,5
Georgia	5,0	8	+3,0
Israel	7,9	3	-4,9
Estonia	9,6	1	-8,6
Letonia	9,0	2	-7,0
Lituania	7,6	6	-1,6
Ucrania	9,1	4	-5,1

Fuente: UER · Elaboración propia

En 2015, Ucrania se retirará del Festival de Eurovisión ante los altos costes económicos de la guerra en el Donbass, pero Rusia sí que participará en Viena en 2015, una edición marcada por el triunfo de Conchita Wurst en 2014. Ante una mala imagen de Rusia en el mundo por Crimea y la guerra, Rusia enviará a Polina Gagarina, una de las cantantes rusas más cercanas al presidente Vladimir Putin (Sharkov, 2015).

La canción que interpreta se titula *A million voices* (Un millón de voces), un tema pacifista que reivindica que, a pesar de las diferencias, las personas deben tener un sueño y una aspiración. Ante la ausencia de Ucrania, la propuesta rusa quedará en segunda posición superando los 300 puntos, y obteniendo las máximas puntuaciones en televoto de casi todos los países del bloque del Este y del eje báltico, a excepción de Georgia y Lituania.

Además, cabe destacar el recrudecimiento de las políticas antihomosexuales por parte de Vladimir Putin. Por ello, en la actuación de Rusia, aparecerán ondeando banderas arcoíris como forma de rechazo a las políticas rusas. Esto obligó a la UER a aprobar una medida sobre política

de banderas. De este modo, ya no se podría acceder al recinto con banderas como la ikurriña, Escocia, Kosovo, Palestina o Transnistria (Euronews, 2016). Esta medida fue suspendida a los días de haberse publicado ante el rechazo de la comunidad eurofán. Asimismo, se recomendó no ondear la bandera arcoíris en la actuación de Rusia en el certamen de 2016 (Duffy, 2016).

Imagen 16. Banderas LGTB en la actuación rusa



Fuente: UER · 1ª semifinal del Festival de Eurovisión 2015

2.5.4. “Crimea is Ukraine? Ukraine of course” (2016-2019)

En 2016, Ucrania vuelve a la competición con una renovada Final Nacional después de la creación de una nueva televisión nacional, Suspline Ukraine. Tras el Euromaidán, se han celebrado elecciones presidenciales, donde se ha impuesto el empresario liberal Petró Poroshenko, y unas elecciones parlamentarias con el triunfo del Frente Popular, una escisión del partido de la ex primera ministra Yulia Timoshenko. Ucrania es un país que sigue preocupado por la anexión de Crimea y con una guerra civil en el este. En esta preselección, va a concurrir una artista nacida en Crimea y que conoce el idioma de los tártaros de Crimea, un pueblo de origen túrquico que representa el 15% de la población de la península (Trejos, 2021).

Jamala, que ya había intentado sin éxito representar a Ucrania en 2011, presenta en esta ocasión un tema titulado *1944*. Su canción trata sobre una historia que le contaba su abuela sobre las deportaciones de tártaros de Crimea a otras partes de la Unión Soviética por orden de Stalin. De

hecho, la canción está escrita en inglés con algunos fragmentos en tártaro de Crimea. La artista se impuso como vencedora de la Final Nacional por delante del grupo The Hardkiss, que cuenta con más de 750 mil seguidores en Instagram¹⁰.

En marzo de 2016, la canción de Jamala tuvo que ser evaluada por la UER para comprobar si la canción era política o no. Sin embargo, la UER concluyó que *1944* no infringía ninguna de las normas relativas a los mensajes políticos de la canción. Paralelamente, y bajo la composición de nuevo de Philip Kirkorov, Sergey Lazarev representaría a Rusia en Eurovisión. A pesar de convertirse en favorita, por delante de Ucrania, la delegación rusa tuvo que enfrentarse a varias polémicas relacionadas con las vulneraciones de derechos del colectivo LGTB en su país. En una rueda de prensa, un periodista ucraniano preguntó si Rusia era seguro para el colectivo LGTB. A lo que Lazarev respondió que la comunidad LGTB sería bienvenida a Rusia si ganase el Festival de Eurovisión (Holden, 2016).

Conforme se acercaba el Festival de Eurovisión, la propuesta ucraniana se acercaba a la canción rusa en las apuestas y encuestas (Eurovisionworld, 2016). A pesar de que la canción no superaba el décimo puesto en apuestas, cuando se celebró la Gran Final de Eurovisión 2016, Ucrania llegó hasta el tercer puesto. Cuando votó el jurado, Ucrania se posicionó segunda, tan solo por detrás de Australia, mientras que Rusia ocupaba la quinta plaza a 81 puntos de diferencia de Ucrania.

En cambio, Rusia ganó el televoto con las máximas puntuaciones de Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Lituania e incluso Ucrania. Los ucranianos ocuparon la segunda posición también en televoto, a 38 puntos de Rusia. Al ser los países que más puntuación de televoto tenían, los puntos de Ucrania y Rusia eran los últimos en ser anunciados. De esta forma, revelar el ganador del Festival de Eurovisión 2016 pareció convertirse en un duelo televisivo entre Ucrania y Rusia. Finalmente, se impuso Ucrania por la diferencia de puntos en la votación de los jurados, y por un margen de 43 puntos con respecto a Rusia, que obtuvo la tercera posición, por detrás de Australia.

¹⁰ [Dato](#) consultado el 22 de mayo de 2023

Imagen 17. Momento final de la votación de Eurovisión 2016. Arriba, la representante ucraniana; abajo, el abanderado ruso.



Fuente: UER · Festival de Eurovisión 2016

Ucrania se proclama vencedora de Eurovisión 2016 y, por tanto, tiene el derecho de acoger la siguiente edición en territorio ucraniano. Después de una larga carrera entre las ciudades ucranianas, será Kiev el anfitrión de Eurovisión, como ya lo fuera en 2005. Sin embargo, la Ucrania de 2005 no era la misma que en 2017, que todavía seguía con una guerra en el este del país. Por ello, desde el gobierno ucraniano se creó una lista negra de artistas rusos que no podían pisar territorio ucraniano. Estos eran cantantes que habían dado algún concierto en Crimea después de la ocupación rusa de 2014.

Por ello, la televisión pública rusa eligió a Yulia Samoylova, una cantante con atrofia muscular espinal a la que el gobierno ucraniano le había prohibido entrar a territorio ucraniano por 3 años después de haber actuado en Crimea en 2015 (Colás, 2017). Ante esta situación, la UER ofreció dos alternativas a la cadena rusa: cambiar a un artista que no estuviera vetado en Ucrania o que la cantante actuara desde Rusia (Cava, 2017). Igualmente, el propio productor ejecutivo, Jon Ola Sand, pidió al primer ministro ucraniano que dejase de aplicar la prohibición de entrar a

Samoylova al país (Mahía, 2017). A mediados de abril, tan solo un mes antes de la celebración del certamen, la televisión pública rusa emitió un comunicado formalizando su retirada a la UER en el Festival de Eurovisión 2017.

“La Unión Europea de Radiodifusión sigue ofreciendo la opción de participación remota de Julia Samoylovoy o su sustitución por la otra parte. Pero First Channel cree que la otra opción es inadmisibles. Una presentación a distancia discrimina la marcha rusa y es contraria a las reglas y principios de la competencia. La opción de reemplazar a Julia Samoylovoy en otro artista, en nuestra opinión, ni siquiera se puede considerar.” (Channel One, 2017)

En 2018, nueve años después de la experiencia de Anastasia Pridko, Bielorrusia decidió enviar a un cantante ucraniano, Alekseev. Para que este cantante pudiera competir en la Final Nacional, Bielorrusia elimina a una participante por haber presentado su canción antes del 1 de septiembre, fecha que establece la UER para poder competir en el siguiente Festival de Eurovisión (Malam, 2018). Sin embargo, se descubre que Alekseev había interpretado su canción en ruso antes del 1 de septiembre y algunos artistas de la Final Nacional se niegan a participar en la preselección si Alekseev no es descalificado (Ten Veen, 2018). Finalmente, todos participan y Alekseev representa a Bielorrusia en Eurovisión 2018.

En esa edición, nada ocurre entre Rusia y Ucrania. Sin embargo, en la Final Nacional en 2019 la polémica entre Ucrania y Rusia volverá a saltar por los aires. Maruv, una artista ucraniana que tiene éxito en Rusia, se presenta a la Final Nacional de Ucrania. Entre los miembros del jurado, se encuentra Jamala, la ganadora de Eurovisión 2016 muy concienciada con Crimea porque es su lugar de nacimiento. Cuando Maruv termina su actuación en la Final Nacional, Jamala le pregunta abiertamente delante de cámaras y en directo a Maruv si Crimea es Ucrania. A lo que la artista responde: “Ucrania, por supuesto” (Suspline Ukraine, 2019, 1h 24m 55s).

Maruv se proclamará vencedora de la Final Nacional ucraniana gracias al televoto, puesto que el jurado la deja en segunda posición (y Jamala la dejará tercera). A pesar de su victoria, la televisión pública ucraniana incluirá a posteriori de su victoria una cláusula en el contrato por la que Maruv puede representar a Ucrania en Eurovisión si renuncia a todos sus conciertos en

Rusia, con un máximo de 48 horas para firmar el contrato (Van Lith, 2019). Maruv no firma el contrato, por lo que la televisión ucraniana propone al segundo clasificado en la preselección acudir a Eurovisión, proposición que rechazan (Grace, 2019a); tampoco aceptará la petición el tercer clasificado (Grace, 2019b). Como resultado, Ucrania se tiene que retirar del Festival de Eurovisión 2019 ante la falta de un candidato.

2.5.5. De los ‘orígenes’ a ‘Stefania’ (2020-2022)

Después de la ausencia de Ucrania en Eurovisión 2019, la televisión pública ucraniana modificará las normas de la Final Nacional. Por primera vez en la historia, se ponía un requisito a los artistas: no haber actuado en Rusia desde 2014 y no haber entrado en Crimea sin el permiso de Ucrania (Grace, 2019c). Por ello, la gran mayoría de aspirantes a representar a Ucrania en Eurovisión eran artistas con poca trayectoria profesional. Entre ellos, estaba el grupo Go_A, cuyo nombre significa volver a los orígenes, y por primera vez enviarán una canción íntegra en ucraniano.

El Festival de Eurovisión 2020 se cancela por la pandemia del COVID-19, pero la televisión ucraniana les da la oportunidad de ser los abanderados ucranianos en el Festival de Eurovisión 2021 sin necesidad de pasar por una Final Nacional (Jiandani, 2020). Go_A presenta *Shum* (Ruido), otra canción escrita íntegramente en ucraniano que reivindica el folclore del norte de Ucrania. Frente al folclore ucraniano, Rusia celebra su Final Nacional el 8 de marzo de 2021, Día de la Mujer, donde se impone Manizha con *Russian Woman* (Mujer rusa), un tema que anima a las mujeres a “romper el muro” para empoderarse. A pesar de que Manizha ensalza a las mujeres rusas, realmente es una refugiada de Tayikistán que se vio obligada a trasladarse a Rusia por la guerra en su país natal.

La última vez que Ucrania y Rusia coincidieron en una Final de Eurovisión fue en 2016: en 2017 la artista rusa no pudo pisar Ucrania, en 2018 Rusia no se clasificó para la Final, en 2019 Ucrania se retiró ante la falta de un candidato y en 2020 se propagó el COVID-19. Por tanto, si se tiene como referencia los puntos que se dieron en aquellas ocasiones, de nuevo, un año antes de la invasión rusa a Ucrania en 2022 se aprecian que ambos países se puntúan bajo comparado con

otras ediciones, sobre todo, en el televoto. Si bien Ucrania dio los 12 puntos a Rusia en 2016, en esta ocasión recibirá solo 4 puntos. De nuevo, se aproximaba una crisis entre Ucrania y Rusia.

Doce días antes del inicio de la invasión rusa en 2022, Ucrania celebraba su Final Nacional, que seguía manteniendo las normas contra aquellos artistas que habían actuado en Rusia desde 2014 o habían entrado en Crimea sin el permiso de Ucrania. Fue una Final Nacional marcada por la polémica desde el mismo anuncio de los resultados, puesto que la cantante Alina Pash había sido la más votada por el jurado; mientras que el grupo Kalush Orchestra fueron los más votados por el televoto, casi duplicando a Alina Pash. Sin embargo, el sistema 50% jurado y 50% televoto favorecía a Alina Pash, debido a que Kalush Orchestra habían quedado terceros para el jurado.

A las pocas horas de celebrarse la Final Nacional, se descubrió que Alina Pash había estado en Crimea para ir a una boda sin los permisos ucranianos, lo que la eliminaría de facto para representar a Ucrania en Eurovisión (Granger, 2022). Paralelamente, empieza a circular en redes sociales una foto de Alina Pash con una chaqueta blanca, azul y roja (como la bandera de Rusia), llegando a acusarla de prorrusa (A. m., 2022). Finalmente, la televisión ucraniana la descalificó por no cumplir las reglas de la Final Nacional y el grupo Kalush Orchestra, que había quedado en segundo lugar, aceptó el encargo de representar a Ucrania en Eurovisión entre tambores de guerra de una inminente incursión de Rusia en territorio ucraniano (Holden, 2022).

A la semana de confirmar a Kalush Orchestra como candidatos, el Ejército ruso decide invadir Ucrania la madrugada del 24 de febrero. Rápidamente, las delegaciones de los países bálticos instan a la UER a expulsar a Rusia del Festival de Eurovisión 2022, decisión que se toma el 25 de febrero de 2022 en una reunión urgente convocando a todos los países miembros (BBC News, 2022). Por su parte, Bielorrusia, país aliado de Rusia en la invasión, fue suspendido de la UER en 2021 ante los insultos que un grupo pro-Lukashenko infirió sobre la líder de la oposición en Bielorrusia, Svetlana Tajanovskaya (Rico, 2021).

A diferencia del año 2015, cuando Ucrania se retiró ante los altos costes de la guerra, en esta ocasión decidirá concurrir en el Festival de Eurovisión con Kalush Orchestra. El grupo, formado por hombres de entre 18 y 65 años, tendrá que combatir en las tropas ucranianas en Kiev y se prohíbe la salida de Ucrania ante la imposición de la ley marcial (Methven, 2022). A partir de

mediados de marzo, el gobierno ucraniano autorizará la salida de Ucrania a los miembros de Kalush Orchestra para dar conciertos con el fin de internacionalizar el conflicto, y siempre que se proyecte en sus conciertos un código QR para el Fondo de Restauración de Infraestructura y Propiedades Destruídas del Gobierno de Ucrania (Bergad, 2022).

Eurovision World (2022) recoge que desde el mismo momento en el que comienza la invasión rusa, Kalush Orchestra se posiciona como favoritos al triunfo en Eurovisión 2022. De hecho, algunos representantes ya seleccionados, como la abanderada lituana, Monika Liu, afirma ante su propia televisión que prefiere que Ucrania gane Eurovisión en esa edición. La celebración del certamen en mayo de 2022 coincide con el arrese de la ciudad de Mariupol por las tropas rusas y el atrincheramiento de los soldados ucranianos en la acería de Azovstal. Por ello, el líder del grupo, a pesar de que no se pueden pronunciar consignas políticas en el certamen, pedirá la ayuda internacional para salvar a los soldados ucranianos en Azovstal al terminar su actuación en la Gran Final (La Voz de Galicia, 2022).

Mencionar el nombre de Mariupol ante los millones de espectadores de Eurovisión provocó que las tropas rusas lanzaran varios misiles sobre la acería a Azovstal. Junto a los misiles, también le acompañaba un mensaje dirigido al grupo ucraniano: “Kalush, como pediste ayuda a Mariupol y ayuda a Azovstal” (20minutos, 2022).

Aquella noche Ucrania no solo ganó Eurovisión 2022, sino que también consiguió el récord de puntos de televoto de toda la historia de Eurovisión. Kalush Orchestra recibió 439 puntos de televoto, 60 puntos más que el participante que hasta entonces ostentaba el récord, Alexander Rybak en 2009. Además de conseguir el récord de máximas puntuaciones de la historia del certamen, puesto que 29 de los 39 países que podían votar a Ucrania les concederá los “12 puntos”.

3. Conclusiones

A través de este análisis del Festival de Eurovisión, se confirma la hipótesis de que la geopolítica es un elemento esencial para comprender el propio festival. Hay que entender que la geopolítica no solo se concreta a una serie de relaciones diplomáticas de un Estado con otro Estado, sino que

existen más factores como la lengua, la etnia, la religión o la inmigración que también condicionan las votaciones de un país. No obstante, no se puede ganar el Festival de Eurovisión tan solo con los votos de tu bloque, sino que es necesario generar un consenso en el resto de bloques y ejes. Un bloque por sí solo no tiene capacidad para proclamar un vencedor por encima del resto de bloques y ejes.

Es cierto que los conflictos como la anexión de Crimea, la guerra del Donbass o la invasión rusa a Ucrania condicionan en gran parte los resultados del Festival de Eurovisión. Todos estos conflictos relativos a Ucrania han provocado una mayor puntuación a Ucrania, pero no necesariamente ha llevado a grandes resultados para los ucranianos. En 2017, un año después de su victoria con Jamala, consiguieron su peor posición en una Gran Final, un antepenúltimo puesto; y en 2018, consiguieron un decimoséptimo puesto. Es decir, que la geopolítica está presente en el certamen, pero tiene que haber algo más que genere un impacto en el público.

A raíz de los datos analizados, se puede contrastar la existencia de países con pautas homogéneas de voto. Es un error pensar que tan solo se puede conceder altas puntuaciones a aquellos países a los que se aprecia, sino que también se otorgan bajas puntuaciones o ningún punto a aquellos países con los que existen rivalidades. Así pues, es posible que un país pueda estar en medio de dos bloques o ejes, por ejemplo, el caso de Finlandia y Estonia, que otorgan sus mejores puntuaciones al bloque nórdico y al eje báltico, respectivamente, pero entre ellos también se produce un intercambio de altas puntuaciones.

De este modo, se introduce el factor cultural. Esto es que un país se decante habitualmente por otro país de su entorno que comparte vivencias comunes con otro con el que apenas sabe de su existencia. Así pues, es más frecuente que a un lituano le pueda llamar más la atención una propuesta de Ucrania, que de otro país como Austria o Países Bajos, con quienes no ha compartido en ningún momento su historia. Al igual que a los españoles suele gustar más una propuesta de Italia, que de Letonia, porque los españoles están más acostumbrados a escuchar canciones en italiano que en letón.

Cabe resaltar que la geopolítica no se limita a las puntuaciones que da un país a otro, sino que también puede estar presente en las letras de las canciones participantes. El caso paradigmático

es 2005, cuando Ucrania mandó una canción a favor de la Revolución Naranja y Rusia le respondió con una canción antiamericana. Al igual que en las banderas, tan importantes en Eurovisión, puesto que no se tiene que olvidar que esa canción está representando a un Estado, con unos símbolos nacionales en los que la población se identifica. La presencia de banderas rusas en las actuaciones ucranianas mandan un claro mensaje, al igual que la bandera arcoíris en la actuación rusa tiene una intención extramusical y un fin político.

Parafraseando el lema feminista y estudiantil “lo personal es político”, la propia existencia de un Estado es político. La propia participación en el Festival de Eurovisión de un Estado, que goza de legitimidad por el resto de Estados, es un acto político. El rechazo a la adhesión de un Estado a la UER también es político. Si a esto se suma que una candidatura está representada bajo el nombre de un país, como ocurre en Eurovisión, que aparece el nombre del país en el margen inferior izquierdo cuando el artista defiende su actuación, es otro acto político.

En definitiva, el Festival de Eurovisión es un gran escaparate no solo para artistas que se dan a conocer al gran público, sino también se visibilizan causas que para la gran mayoría de europeos desconocían. El conflicto territorial por Nagorno-Karabaj es un claro ejemplo de ello. Un conflicto que se circunscribe a dos países, Armenia y Azerbaiyán, es internacionalizado. También con la invasión rusa a Ucrania en 2022, el conflicto se personifica en una persona o grupo, en este caso, en los Kalush Orchestra, que no dudaron en utilizar el festival como megáfono para que desde fuera de Ucrania se ayude al país.

Y ante todas estas situaciones, está la UER, una organización apolítica cuya función principal es compartir contenido entre todas las televisiones públicas que forman parte. Sin embargo, no se puede olvidar que las televisiones públicas, en la gran mayoría de casos, son televisiones estatales, es decir, que representan los intereses del Estado. Y la gran mayoría de países que forman parte de Eurovisión tienen unos intereses comunes. Por tanto, es entendible que la UER tome decisiones políticas a pesar de que esa no es su función.

Ante estos conflictos, la pregunta es qué puede hacer la UER para conservar su apoliticidad dentro de lo que supone reconocer un Estado como legítimo para competir en un concurso entre países. Durante estos años, la UER no ha hecho grandes acciones para evitar que algunos países

políticen el concurso más allá de multas a determinados países. Y precisamente el problema reside cuando se plantea qué países deben y no deben participar en el Festival de Eurovisión. Anualmente se cuestiona la participación de Israel, país que hizo su primera aparición en 1973, un año después de los atentados de los Juegos Olímpicos de Múnich 1972. Israel ya lleva medio siglo participando en Eurovisión, pero tendría que haber sido en 1973 cuando la UER no hubiera aprobado su entrada en Eurovisión.

El caso de Rusia y Ucrania es parecido, pero con el matiz de que ambos países están presentes en la UER, aunque Rusia no pertenece a la UER desde 2022. Todos los nacionalismos, entendido como el sentimiento de pertenencia a un pueblo, surgen en contraposición contra una idea o institución. La nacionalidad francesa fue la primera que surgió en contra de la monarquía francesa en la Revolución francesa, de igual forma que el nacionalismo ucraniano surge contra la ocupación soviética, que los ucranianos circunscriben a Rusia. Ahora que Rusia ha sido expulsada, la UER tiene que vigilar si Ucrania sigue llevando propuestas políticas. Y así fuera, penalizar al país como ocurrió con Bielorrusia en 2021.

Ahora que Rusia, que era un país que aglutinaba mucho voto de muchos países, no participa en Eurovisión, se tendrá que diagnosticar en futuros trabajos cómo cambia la disposición de bloques. Desde el primer estudio de Gad Yair en 1995 hasta la actualidad se han producido cambios importantes en los bloques. De tres bloques que definía Yair hasta diez conjuntos de países (seis bloques y cuatro ejes) que se han detectado en este trabajo. Se ha analizado un total de 46 países que han participado en las ediciones de 2010 a 2022. Posiblemente, este número aumente tras las tentativas de volver a participar en el certamen de Luxemburgo, Mónaco, Andorra o Kazajistán; además del debut de Kosovo, que posiblemente cambiarían las votaciones en Eurovisión.

En definitiva, el Festival de Eurovisión, aparte de ser un programa de entretenimiento, puede diagnosticar cómo se encuentran las relaciones entre los países participantes. Predijo el enfrentamiento entre Rusia y Ucrania meses antes de la Revolución Naranja en 2004, también pronosticó la crisis entre estos países en el Euromaidán de 2013-2014 y, sobre todo, sirve para unir a más de un continente una noche al año en el que quedan atrás las diferencias.

Bibliografía:

Adams, W. L. (2013, mayo 20). Lithuanian press: Did Azerbaijan buy votes at eurovision? Wiwibloggs.

<https://wiwibloggs.com/2013/05/20/lithuanian-press-did-azerbaijan-buy-votes-at-eurovision/27267/>

Adrados, J., & Godes, P. (2021). Yo tampoco gane Eurovisión: un homenaje a los que no triunfaron en el festival.

Agencia EFE. (2004, noviembre 25). elmundo.es - La ganadora de Eurovisión 2004, en huelga de hambre en protesta por el resultado de los comicios en Ucrania. El mundo.es. <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/11/25/internacional/1101404868.html>

Agencias. (2014, febrero 22). El Parlamento de Ucrania destituye a Yanukóvich y convoca elecciones. Ediciones EL PAÍS S.L. https://cincodias.elpais.com/cincodias/2014/02/22/economia/1393073053_855169.html

Alpatova, O. E. (2022). 'A song for Europe': Music or politics? Journal of globalization studies, 13(2). <https://doi.org/10.30884/jogs/2022.02.07>

A.m. (2022, febrero 17). Eurovisión 2022. El Correo. <https://www.elcorreo.com/culturas/musica/alina-pash-eurovision-2022-cantante-acusada-de-ser-por-rusa-que-renuncia-a-representar-a-ucrania-20220217082803-nt.html>

Amat, L. (2012, junio 2). Bakú 2012, una edición diferente. eurovision-spain.com. <https://eurovision-spain.com/baku-2012-una-edicion-diferente/>

Antonenko, O. (2022, agosto 22). «Nos hacen avergonzarnos de ser rusos»: las presiones a los rusoparlantes de Letonia para que muestren lealtad al país. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62599570>

Argyriou, G. (2020, agosto 29). Prikhodko was hounded because of her participation in Eurovision with Russia. Eurovision News | Music | Fun. <https://eurovisionfun.com/en/2020/08/prikhodko-was-hounded-because-of-her-participation-in-eurovision-with-russia-russia-ceased-to-exist-for-me/>

AtlanticCouncil [@AtlanticCouncilUS]. (2014, mayo 5). Ruslana: Maidan Represents a New Ukraine. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=PrTN25d9uv4>

Ayllón, J. L. (2004). Eurovisión: un fenómeno paranormal.

AySel & Arash. (2009, mayo 9). Eurovision 2009 Putin's visit to AySel & Arash rehearsal. https://youtu.be/7aHxP7YKC_Q?t=76

Barberá, P., & Metzger, M. (2013, diciembre 4). How Ukrainian protestors are using Twitter and Facebook. Washington post (Washington, D.C.: 1974). <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2013/12/04/strategic-use-of-facebook-and-twitter-in-ukrainian-protests/>

Bautista, F. (2020, agosto 28). La ucraniana Anastasia Prikhodko confiesa estar arrepentida de haber representado a Rusia. eurovision-spain.com.

<https://eurovision-spain.com/la-ucraniana-anastasia-prikhodko-confiesa-estar-arrepentida-de-haber-representado-a-rusia/>

BBC News. (2013, mayo 20). Eurovision: Azerbaijan probes Russian «nul points». BBC. <https://www.bbc.com/news/world-europe-22600892>

BBC News. (2022, febrero 25). Eurovision: Russia banned from competing at 2022 Song Contest. BBC. <https://www.bbc.com/news/entertainment-arts-60530513>

Bécares, R. (2022, enero 31). España pierde 277.560 rumanos en diez años, la diáspora huye del país: «Ya no compensa vivir aquí». El Periódico de España. <https://www.epe.es/es/actualidad/20220131/espana-pierde-277-560-rumanos-13161276>

Bergad, D. M. (2022, abril 11). Stefania: ¡Los ucranianos Kalush Orchestra cantarán este sábado en la Pre-Party de Eurovision-Spain! Eurovision Spain - PrePartyES 2023. <https://pre-party.es/stefania-los-ucranianos-kalush-orchestra-cantaran-este-sabado-en-la-pre-party-de-eurovision-spain/>

Burton, J. (2023, febrero 7). Videos of «Putin's favorite singer» attending the grammys raise questions. Newsweek.

<https://www.newsweek.com/videos-russian-propaganda-artist-philipp-kirkorov-attending-grammys-raises-questions-1779561>

Cauchi, R. (2007, junio 3). Italian as Malta's third official language. Times of Malta - Malta's Leading News Service since 1935.
<https://timesofmalta.com/articles/view/italian-as-maltas-third-official-language.15770>

Cava, J. (2017, marzo 22). Ucrania cumple su legislación y veta la entrada a la rusa Julia Samoylova. eurovision-spain.com.
<https://eurovision-spain.com/ucrania-cumple-su-legislacion-y-veta-la-entrada-a-la-rusa-julia-samoylova/>

Census 2016 -non-Irish nationalities living in Ireland - CSO - central statistics office. (s. f). CSO. Recuperado 19 de mayo de 2023, de
<https://www.cso.ie/en/releasesandpublications/ep/p-cpnin/cpnin/>

Channel One. (2017, abril 17). Channel One no retransmitirá Eurovisión 2017.
https://www.ltv.ru/news/2017-04-13/323468-pervyy_kanal_ne_budet_translirovat_evrovidenie_2017

Colás, X. (2017, marzo 14). Rusia desafía a Ucrania al enviar a Eurovisión a una artista que actuó en Crimea tras la anexión. ELMUNDO.
<https://www.elmundo.es/television/2017/03/14/58c7f86be5fdead02d8b461d.html>

Committee on information and cultural relations (1955, noviembre 30). North Atlantic Festival,
https://archives.nato.int/uploads/r/null/1/6/16100/AC_52-D_143_ENG.pdf

Committee on information and cultural relations, (1956, febrero 17). North Atlantic Festival, https://archives.nato.int/uploads/r/null/1/6/16291/AC_52-D_159_ENG.pdf

Comunicación Barlovento. (s. f.). La final de Eurovisión 2022 logra 6,8 millones de audiencia media y 50,8% de cuota de pantalla. Recuperado 18 de mayo de 2023, de <https://barloventocomunicacion.es/audiencias-mensuales/audiencias-eurovision-2022/#:~:text=2021%3A%2029%2C4%25%20de,Blas%20Cant%C3%B3%20como%20representante%20espa%C3%B1ol>

Davies, M. (2023, mayo 19).  Slovakia: RTVS confirm reason for eurovision absence. Eurovoix. <https://eurovoix.com/2023/05/19/slovakia-rtvs-confirm-reason-behind-non-participation/>

DBpedia. (s. f.). About: Bulgarians in Spain. DBpedia. Recuperado 23 de mayo de 2023, de https://dbpedia.org/page/Bulgarians_in_Spain

Del Corral, P. (2022, mayo 14). La pancarta contra Franco que Eurovisión intentó ocultar y otros nueve secretos de España en el festival. El Periódico de España. <https://www.epe.es/es/cultura/20220514/eurovision-secretos-pancarta-franco-azucar-moreno-juli-o-iglesias-mocedades-13649046>

Deutsche Welle. (2007, abril 2). Pomp and politics. Deutsche Welle. <https://www.dw.com/en/nationalists-russia-find-ukraines-eurovision-song-quite-a-drag/a-242962>

Donn, N. (2022, marzo 22). Ukrainian community is now second largest in Portugal. Portugal Resident.

<https://www.portugalresident.com/ukrainian-community-is-now-second-largest-in-portugal/>

Dublin 1997. (s. f.). Eurovision Song Contest. Recuperado 18 de mayo de 2023, de <https://eurovision.tv/event/dublin-1997>

Duffy, N. (2016, abril 29). Eurovision bans ‘political’ waving of rainbow flags during Russian entry. PinkNews | Latest Lesbian, Gay, Bi and Trans News | LGBTQ+ News. <https://www.thepinknews.com/2016/04/29/eurovision-bans-political-waving-of-rainbow-flags-during-russian-entry/>

EBU and DR press conference. (2014, mayo 2). Eurovision Song Contest. <https://eurovision.tv/story/ebu-and-dr-press-conference>

EFE Moscú. (2008, mayo 26). Rusia se vuelca con el ganador de Eurovisión, y Putin afirma que «esta victoria es otro triunfo de todo el país». Diario de Mallorca. <https://www.diariodemallorca.es/actual/2008/05/26/rusia-vuelca-ganador-eurovision-putin-4287852.html>

Euroasianet. (2021, marzo 9). Russia to send Tajikistan-born singer to Eurovision. Eurasianet.org. <https://eurasianet.org/russia-to-send-tajikistan-born-singer-to-eurovision>

Euronews. (2016, mayo 2). Eurovisión prohíbe las banderas de Palestina y el País Vasco junto con la del Dáesh. Euronews.

<https://es.euronews.com/2016/05/02/eurovision-prohibe-las-banderas-de-palestina-y-el-pais-vasco-junto-con-la-del>

Europa Press. (2023). La Super Bowl 2023 fue vista por 113 millones de espectadores, la mejor audiencia de los últimos seis años. <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-super-bowl-2023-fue-vista-113-millones-espectadores-mejor-audiencia-ultimos-seis-anos-20230214103546.html>

European Broadcasting Union. (2020). Ebu.ch. https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/About/Governance/Statutes_EN.pdf

European Broadcasting Union (EBU). (2021, agosto 24). History. Ebu.Ch. <https://www.ebu.ch/about/history>

European Broadcasting Union (EBU). (2022, mayo 24). 161 million viewers watch 2022 Eurovision Song Contest as online engagement soars. Ebu.Ch. <https://www.ebu.ch/news/2022/05/161-million-viewers-watch-2022-eurovision-song-contest-as-online-engagement-soars>

Eurovisionworld. (2016). Odds Eurovision Song Contest 2016. Eurovisionworld. <https://eurovisionworld.com/odds/eurovision-2016>

Eurovisionworld. (2022). Odds Eurovision Song Contest 2022. Eurovisionworld. <https://eurovisionworld.com/odds/eurovision-2022>

Ferris-Rotman, A. (2009, mayo 16). Moscow Eurovision most expensive ever at \$42 million. Reuters. <https://www.reuters.com/article/us-eurovision-spending-sb-idUSTRE54E3UH20090516>

France, & ARTE. (2018, noviembre 16). Violencia doméstica, el monstruo silencioso de la Rusia moderna. France 24. <https://www.france24.com/es/20181116-violencia-domestica-mujer-rusia-cultura>

Freyr, D. [dadimakesmusic]. (2018, mayo 15). Gagnamagnið íhugaði þátttöku í Söngvakeppninni 2019. Við getum ekki ímyndað okkur að taka þátt í Eurovisiongleðinni með góðri samvisku á meðan Ísraelsríki og þeirra her beitir Palestínumönnum hrottalegu ofbeldi í næsta nágrenni. Við hvetjum RÚV til að taka ekki þátt.  Twitter. <https://twitter.com/dadimakesmusic/status/996362398469505024?s=20>

Fuster, L. (2016, mayo 10). Iveta Mukuchyan on Nagorno-Karabakh flag: «I just want to have peace on the borders». Wiwibloggs. <https://wiiwibloggs.com/2016/05/11/iveta-mukuchyan-nagorno-karabakh-eurovision-2016/141727/>

Gatherer, D. (2006). Comparison of Eurovision Song Contest Simulation with Actual Results Reveals Shifting Patterns of Collusive Voting Alliances. <http://www.epress.ac.uk>

Grace, E. (2019a, febrero 26). Ukraine: Freedom Jazz reject proposal to go to eurovision 2019. Eurovoix. <https://eurovoix.com/2019/02/26/ukraine-freedom-jazz-eurovision-2019/>

Grace, E. (2019b, febrero 27). Ukraine: KAZKA reject proposal to go to eurovision 2019. Eurovoix. <https://eurovoix.com/2019/02/27/ukraine-kazka-eurovision-2019/>

Grace, E. (2019c, octubre 17). Ukraine: UA:PBC opens submissions for vidbir 2020. Eurovoix.
<https://eurovoix.com/2019/10/17/ukraine-uapbc-vidbir-2020/>

Granger, A. (2013, diciembre 21). Ukraine: Appeals against national final result. Eurovoix.
<https://eurovoix.com/2013/12/21/ukraine-appeals-against-national-final-result/>

Granger, A. (2016, marzo 10). Ukraine: Jamala reveals staging & song deemed not political. Eurovoix.
<https://eurovoix.com/2016/03/10/ukraine-jamala-reveals-staging-song-deem-not-political/>

Granger, A. (2022, febrero 15).  Ukraine: Alina Pash's eurovision participation in question. Eurovoix.
<https://eurovoix.com/2022/02/15/%F0%9F%87%BA%F0%9F%87%A6-ukraine-alina-pashs-eurovision-participation-in-question/>

GreenJolly. (2005, noviembre 22). Razom nas bahato. Ukrainian music.
https://www.youtube.com/watch?v=N5u6J_mbhLU

Grytsenko, O., & Walker, S. (2013, diciembre 2). Ukrainians call for Yanukovich to resign in protests sparked by EU u-turn. The guardian.
<https://www.theguardian.com/world/2013/dec/01/ukraine-largest-street-protests-orange-revolution>

Holden, S. (2016, mayo 13). Eurovision's Sergey Lazarev: Gay life exists in Russia. BBC.
<https://www.bbc.com/news/newsbeat-36283783>

Holden, S. (2022, febrero 16). Alina Pash: Singer won't represent Ukraine at Eurovision. BBC.
<https://www.bbc.com/news/newsbeat-60405761>

Honciuc, B. (2013, mayo 20). Azerbaijan: President ordered vote recount. Wiwibloggs.
https://wiiwibloggs-com.translate.goog/2013/05/20/azerbaijan-president-ordered-vote-recount/27287/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp

Hondal, V. (2011, marzo 11). «The truth is obvious». Ukraine: Jamala withdraws from national final. ESC Today.
https://web-archive-org.translate.goog/web/20110303073349/http://www.esctoday.com/news/read/16920?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp

Instituto Nacional de Estadística de la República de Bulgaria. (s. f.). POBLACIÓN AL 01.03.2001 POR REGIÓN Y GRUPO ÉTNICO. Nsi.bg. Recuperado 19 de mayo de 2023, de
<https://www.nsi.bg/Census/Ethnos.htm>

Jardine, B. (2017, septiembre 26). Lithuania Moves to Stop Calling Georgia by its Russian Name. Eurasianet.org.
<https://eurasianet.org/lithuania-moves-to-stop-calling-georgia-by-its-russian-name>

Jiandani, S. (2020, marzo 20). Ukraine: UA:PBC confirm GO_A as Eurovision 2021 act. Esctoday.com.
https://esctoday.com/179504/ukraine-uapbc-confirm-go_a-as-eurovision-2021-act/

Jonze, T. (2009, marzo 11). Eurovision 2009: Georgia pulls out of contest over «Putin song». The guardian. <https://www.theguardian.com/music/2009/mar/11/georgia-eurovision-song-contest-2009>

Kinsella, C. (2018, septiembre 19). Census data reveals the top 10 non-Irish nationalities living in Ireland. JOE. <https://www.joe.ie/news/top-10-non-irish-nationalities-living-ireland-641219>

Kjuka, D. (2013, mayo 21). Eurovision Vote Theft Claims Roil Russia, Azerbaijan. Eurasianet.org. <https://eurasianet.org/eurovision-vote-theft-claims-roil-russia-azerbaijan>

Knox, D. (2018). Greens ask SBS about Eurovision boycotts in Israel | TV Tonight. <https://tvtonight.com.au/2018/05/greens-ask-sbs-about-eurovision-boycotts-in-israel.html>

La Voz de Galicia. (2022, mayo 14). ¡Por favor, ayuden a Mariupol y Azovstal!, el grito de los representantes de Ucrania en Eurovisión. La Voz de Galicia. <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/sociedad/2022/05/14/favor-ayuden-mariupol-azovstal-grito-representantes-ucrania-eurovision/00031652562465814388932.htm>

Lockyer, C. (2019, noviembre 28). Eurovision: Hungary pulls out of «too gay» song contest. Sky. <https://news.sky.com/story/eurovision-hungary-pulls-out-of-too-gay-song-contest-11872233>

Lrt. (2022, abril 30). Lithuania's Monika Liu prepares for Eurovision: fans are fine with song in Lithuanian. lrt.lt.

<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1681946/lithuania-s-monika-liu-prepares-for-eurovision-fans-are-fine-with-song-in-lithuanian>

Lugano 1956. (s. f.). Eurovision Song Contest. Recuperado 18 de mayo de 2023, de <https://eurovision.tv/event/lugano-1956>

Macedonia. (2015, junio 19). Minority Rights Group. <https://minorityrights.org/country/macedonia/>

Mahía, M. (2017, marzo 25). Jon Ola Sand propone que Ucrania aplique la ley a Julia Samoylova después de Eurovisión. [eurovision-spain.com. https://eurovision-spain.com/jon-ola-sand-propone-que-ucrania-aplique-la-ley-a-julia-samoylova-despues-de-eurovision/](https://eurovision-spain.com/jon-ola-sand-propone-que-ucrania-aplique-la-ley-a-julia-samoylova-despues-de-eurovision/)

Malam, L. (2018, enero 16). Drama in Belarus as Sofi Lapina withdraws over Alekseev controversy. Escxtra.com. <https://escxtra.com/2018/01/16/sofi-lapina-withdrawal/>

Manning, J. (2022, agosto 4). Journalist Savik Shuster receives three-year ban from Ukraine for criticising authorities. Euro Weekly News. <https://euroweeklynews.com/2022/08/04/journalist-savik-shuster-receives-three-year-ban-from-ukraine-for-criticising-authorities/>

Mesa, L. (2020, mayo 20). Intervisión: la Eurovisión soviética que quizá no conocías. Euromovidas. <https://www.euromovidas.com/intervision-la-eurovision-sovietica-que-quiza-no-conocias/>

Mesa, L. [luismesacabello]. (2022, junio 19). Verka Serduchka cantando su Dancing Russia Goodbye (desde el inicio de la guerra lo canta así) en un metro de Kiev. #Eurovision pic.twitter.com/8uyoi4r6zs. Twitter.

<https://twitter.com/luismesacabello/status/1538606462745837569?s=20>

Mestre, M. (2020, diciembre 3). HABLA MASSIEL. eurovision-spain.com.
<https://eurovision-spain.com/columna/habla-massiel/>

Methven, N. (2022, marzo 1). Ukrainian Eurovision entry Kalush Orchestra puts competition aside to join war effort. Mirror.
<https://www.mirror.co.uk/tv/tv-news/ukrainian-eurovision-entry-kalush-orchestra-26362438>

Murray, G. (2010a, marzo 22). Eurovision 2023 Eurovision 2010: EBU fines Ukrainian broadcaster NTU - Esctoday.com. Eurovision News, Polls and Information by ESCToday; ESCToday.
https://esctoday-com.translate.google/15432/eurovision_2010_ebu_fines_ukrainian_broadcaster_ntu/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp

Murray, G. (2010b, marzo 22). Eurovision 2023 Ukraine: NTU granted extended deadline to select song - Esctoday.com. Eurovision News, Polls and Information by ESCToday; ESCToday.
https://esctoday-com.translate.google/15429/ukraine_ntu_granted_extended_deadline_to_select_song/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp

O'Callaghan, G. (2018, mayo 13). Lord Mayor of Dublin calls on Ireland to boycott Eurovision 2019. DublinLive.
<https://www.dublinlive.ie/news/dublin-news/dublin-lord-mayor-says-ireland-14652022>

O'Connor, S., & O'Callaghan, G. (2018, mayo 17). Former Eurovision winner joins calls for Ireland to boycott 2018 contest. Irish Mirror. <https://www.irishmirror.ie/tv/ireland-eurovision-2019-boycott-israel-12547955>

Padrón municipal. (2022). Búlgaros en España. Com.es. <https://epa.com.es/padron/bulgaros-en-espana/>

Podolskaya, N. (2005, febrero 25). Nobody hurt no one. Monolit · First Music Publishing. <https://youtu.be/HQhgevOeh1E>

Portugal. (2015, junio 19). Minority Rights Group. <https://minorityrights.org/country/portugal/>

Rico, V. (2020, septiembre 25). La televisión pública bielorrusa despide a Val por sus críticas a la delegación eurovisiva y al Presidente Lukashenko. eurovision-spain.com. <https://eurovision-spain.com/la-television-publica-bielorrusa-despide-a-val-por-sus-criticas-a-la-delegacion-eurovisiva-y-al-presidente-lukashenko/>

Rico, V. (2021, marzo 27). Escucha Pesenka, la canción del «conejito» y la «zorra» con la que Bielorrusia ha vuelto a tomar el pelo a Eurovisión. eurovision-spain.com. <https://eurovision-spain.com/escucha-pesenka-la-cancion-del-conejito-y-la-zorra-con-la-que-bielorrusia-ha-vuelto-a-tomar-el-pelo-a-eurovision/>

Rico, V. (2022, febrero 2). Terremoto político en la candidatura moldava por cambiar la letra de la canción. eurovision-spain.com.

<https://eurovision-spain.com/terremoto-politico-en-la-candidatura-moldava-por-cambiar-la-letra-de-la-cancion/>

Rtve, P. (2022, mayo 29). Más de 7,7 millones de espectadores, 52,8% de cuota, vieron la Final de la Champions en La 1. RTVE.es. <https://www.rtve.es/rtve/20220529/mas-77-millones-espectadores-528-cuota-vieron-final-champions-1-mas-visto-del-sabado/2354600.shtml>

San Marino RTV. (s. f.). International Television Wiki. Recuperado 23 de mayo de 2023, de https://internationaltelevision.fandom.com/wiki/San_Marino_RTV

Scott. (2022, marzo 7). Dima Bilan supported the aggressor Russia: “Believe me, we have an amazing country and state!” Global Happenings. <https://globalhappenings.com/entertainment/118894.html>

Sharkov, D. (2015, mayo 20). Get ready for «Putin’s secret weapon»: Russia’s Eurovision entry. Newsweek. <https://www.newsweek.com/putins-secret-weapon-mends-fences-eurovision-327531>

Suiza - Demografía. (s. f.). Preguntaz.com. Recuperado 18 de mayo de 2023, de <https://preguntaz.com/article/suiza/demografia>

Tambur, S. (2015, agosto 3). Estonian Television during Soviet rule: «We didn’t speak the whole truth, but we also didn’t tell lies». Eesti Rahvusringhääling | ERR. <https://news.err.ee/116410/estonian-television-during-soviet-rule-we-didn-t-speak-the-whole-truth-but-we-also-didn-t-tell-lies>

Ten Veen, R. (2018, enero 15). Belarus: Six finalists threaten to withdraw if Alekseev is allowed to appear in national final. Wiwibloggs.
<https://wiwibloggs.com/2018/01/15/belarus-six-acts-threaten-withdraw-alekseev/209359/>

Tolmachevy Sisters. (2014, marzo 19). Shine. Philip Kirkorov.
<https://www.youtube.com/watch?v=BCNN1JAgWqk>

Trejos, F. D. (2021, febrero 5). Los tártaros de Crimea: una nación resiliente. Coordinadas Mundiales.
<https://coordinadas-mundiales.uexternado.edu.co/los-tartaros-de-crimea-una-nacion-resiliente/>

Van Gorkum, S. (2022, mayo 10). «Moldova and Romania are already one country» according to Zdob si Zdob. ESCDaily.
<https://www.escdaily.com/moldova-and-romania-are-already-one-country-according-to-zdob-si-zdob/>

Van Lith, N. (2019, febrero 23). UA:PBC: MARUV not yet confirmed as Eurovision entrant. Escxtra.com. <https://escxtra.com/2019/02/23/maruv-not-confirmed-eurovision/>

20minutos. (2022, mayo 15). Tropas rusas escriben mensajes de mofa a los ganadores de Eurovisión en sus misiles sobre Mariúpol. 20minutos.
<https://www.20minutos.es/noticia/5000368/0/tropas-rusas-escriben-mensajes-mofa-ganadores-eurovision-misiles-mariupol/>

Velasco, J. (2013a, septiembre). Greenjolly. eurovision-spain.com.
<https://eurovision-spain.com/participante/greenjolly-2005/>

Velasco, J. (2013b, septiembre). Anastasia Prikhodko. eurovision-spain.com.
<https://eurovision-spain.com/participante/anastasia-prikhodko-2009/>

Velasco, J. (2013c, septiembre). Svetlana Loboda. eurovision-spain.com.
<https://eurovision-spain.com/participante/svetlana-loboda-2009/>

Verdú, D. (2022, mayo 14). La geopolítica de Eurovisión 2022: entre el “voto emocional” a Ucrania y el “chanelazo”. Ediciones EL PAÍS S.L.
<https://elpais.com/television/2022-05-14/la-geopolitica-de-eurovision-entre-el-voto-emocional-a-ucrania-y-el-chanelazo.html>

Villarejo, E. (2016, mayo 15). Top Secret desclasificado: cuando la OTAN impulsó el Festival de Eurovisión. ABC Blogs.
<https://abcblogs.abc.es/tierra-mar-aire/otan/otan-festival-eurovision.html>

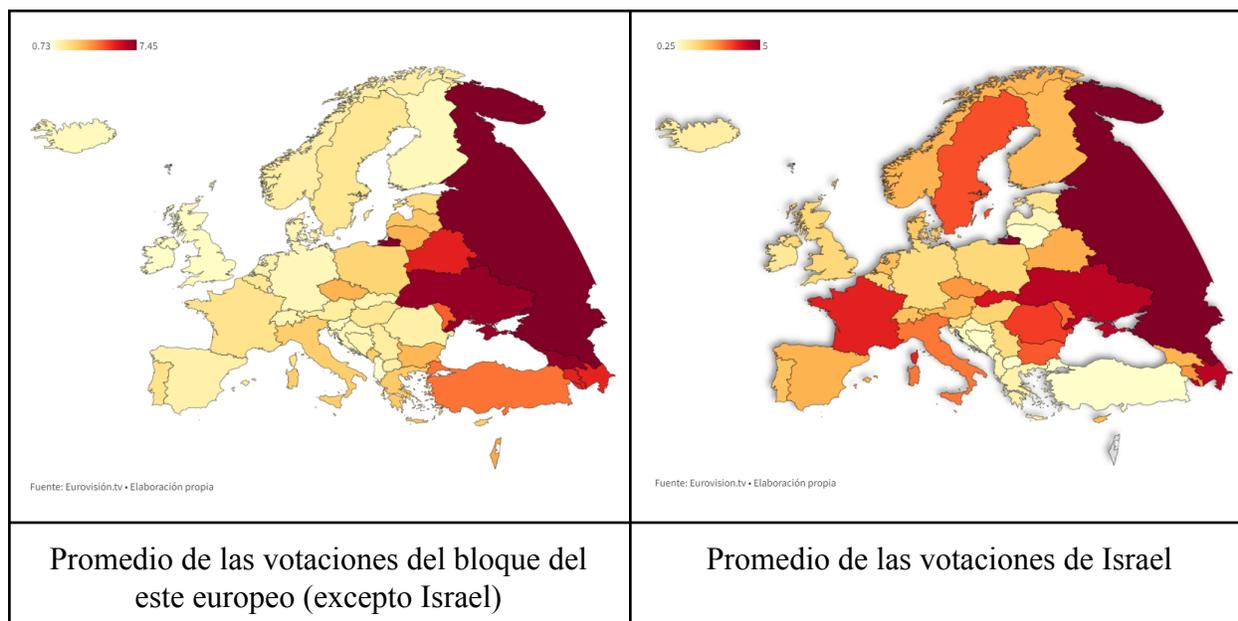
Yair, G. (1995). ‘Unite Unite Europe’ The political and cultural structures of Europe as reflected in the Eurovision Song Contest. Social Networks, 17(2), 147-161.
[https://doi.org/10.1016/0378-8733\(95\)00253-K](https://doi.org/10.1016/0378-8733(95)00253-K)

Žemaitis, A. (2012, septiembre 14). Ireland: Lithuanians and Lithuanian heritage. Truelithuania.com; Global True Lithuania. <http://global.truelithuania.com/ireland-344/>

РБК-Украина. (2010, marzo 17). Василий Лазарович: «Поеду на “Евровидение” любой ценой!» РБК-Украина.
https://www-rbc-ua.translate.google.com/ukr/digests/vasiliy_lazarovich_poedu_na_evrovidenie_lyuboy_tsenoy_17032010?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp

Anexos

Anexo 1. Promedio de las votaciones del bloque del Este e Israel



En estos dos mapas, se comprueba que las votaciones del bloque del este e Israel suelen ser bastante homogéneas, puesto que ambos otorgan altas puntuaciones a los países del este europeo, sobre todo, Rusia, Ucrania, Bielorrusia, Azerbaiyán, Armenia y Georgia. Y a su vez, el bloque del este europeo concede puntuaciones altas a Israel. Por tanto, en este estudio se considera que Israel es un país más que conforma el bloque del este europeo.

Anexo 2. Puntos otorgados por Suecia y Noruega entre 2010 y 2022

Puntos otorgados por Suecia													
País/año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Media
Noruega	4	NQ	3	12	3	7	NQ	6	8	12	8	10	7,3
Dinamarca	8	10	0	10	8	NQ	NQ	0	12	7	NQ	NQ	6,9
Finlandia	NQ	7	NQ	0	6	NQ	NQ	NQ	6	NQ	12	7	6,3
Islandia	0	1	0	6	4	NQ	NQ	NQ	NQ	8	10	0	3,6

Puntos otorgados por Noruega													
País/año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Media
Suecia	NQ	10	12	12	8	12	7	5	3	12	8	8	8,8
Islandia	6	8	5	4	6	NQ	NQ	NQ	NQ	10	10	0	6,1
Dinamarca	8	7	2	7	1	NQ	NQ	0	10	5	NQ	NQ	5,0
Finlandia	NQ	12	NQ	0	7	NQ	NQ	NQ	0	NQ	6	0	4,2

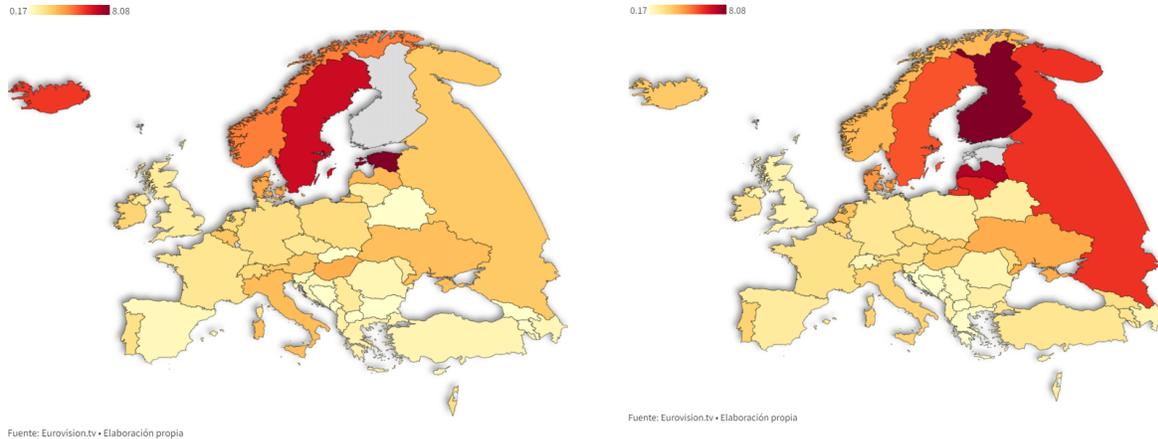
Noruega es el país que más puntos otorga a Suecia, una media de 7,3 puntos, seguido de cerca por Dinamarca. Igualmente, Suecia es el país que más puntos recibe de Noruega, 8,8 puntos, a bastante distancia con el segundo país, Islandia, con una media de 6,1 puntos.

Anexo 3. Puntos otorgados por Islandia hacia Dinamarca

Puntos otorgados por Islandia													
País/año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Media
Dinamarca	12	12	5	12	8	NQ	NQ	0	12	4	NQ	NQ	8,1
Suecia	NQ	7	12	4	7	12	12	8	2	8	10	8	8,1
Finlandia	NQ	10	NQ	0	5	NQ	NQ	NQ	3	NQ	12	0	5,0
Noruega	0	NQ	1	10	1	10	NQ	1	4	12	1	10	4,0

Islandia otorga su mejor puntuación a Dinamarca, con una media de 8,1 puntos. En este caso, estaría empatado con Suecia, pero Dinamarca tiene más máximas puntuaciones que Suecia: 4 veces que Dinamarca consiguió los 12 puntos de Islandia frente a las 3 ocasiones que el país insular se ha decantado por Suecia.

Anexo 4. Promedio de puntos de Finlandia y Estonia



Promedio de puntos de Finlandia

Promedio de puntos de Estonia

Como se aprecia en los mapas, Estonia y Letonia se otorgan máximas puntuaciones a ellos mismos. Sin embargo, después de Estonia, Finlandia se decanta por otorgar altas puntuaciones al bloque nórdico, mientras que Estonia concede altas puntuaciones a los países bálticos y Rusia, territorios a los que Finlandia les da poca puntuación. Por ello, se ha considerado situar a Finlandia dentro del bloque nórdico y Estonia en el eje báltico.

Anexo 5. Distribución del voto entre Albania y Serbia

Puntos otorgados a Serbia													
País/año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Media
Albania	3	1	1	NQ	X	2	0	NQ	0	0	0	3	1,1

Puntos otorgados a Albania													
País/año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Media
Serbia	0	NQ	1	NQ	X	0	NQ	NQ	0	0	0	NQ	0,2